

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	6
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	6
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	10
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	11
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	11
3.1.	Ukształtowanie terenu.....	12
3.2.	Budowa geologiczna	12
3.3.	Gleby	13
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	13
3.5.	Hydrografia	15
3.6.	Klimat.....	18
3.7.	Warunki aerosanitarne	19
3.8.	Klimat akustyczny	19
3.9.	Biosfera	20
3.10.	Obszary chronione	22
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	29
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	32
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	32
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	34
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	34
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	37
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	38
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	40
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	41
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	42
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	48
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	50
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....	51
7.7.1.	Lasy ochronne.....	51
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	51
7.7.3.	Złoża kopalin.....	51
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	51
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	53

7.10.	Ustalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	55
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	57
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	57
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	58
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	59
10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	60
10.3.	Ochrona przed hałasem	61
10.4.	Ochrona różnorodności biologicznej	61
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	63
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	63

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Zabierzów	6
Rysunek 2	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd	15
Rysunek 3	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP	18
Rysunek 4	Lokalizacja terenu objętego projektem zmiany MPZP względem obszarowych form ochrony przyrody	28

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	44
-----------------	--	----

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 8 000;
Załącznik 2.	Mapa terenu objętego MPZP na tle korzyści ekologicznych	w skali 1: 20 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego sołectwo Rudaw w Gminie Zabierzów.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 2373).

1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 2373);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 1973 z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2021, poz. 1098 z późn. zm.);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2021, poz. 1420);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 1275 z późn. zm.);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 1326 z późn. zm.);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 710 z późn. zm.);

- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Uchwała nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.17.) Opracowanie ekofizjograficzne dla MPZP sołectwa Rudawa, wyk. GEOLOGIC, Rybnik, 2016 r.;
- 1.2.18.) Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Zabierzów, zatwierdzona Uchwałą Nr L/488/10 Rady Gminy Zabierzów z dnia 15 lipca 2010 r. oraz zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zabierzów przyjętego Uchwałą Nr IX/72/2024 Rady Gminy Zabierzów z dnia 29 listopada 2024 r.;
- 1.2.19.) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zabierzów na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Zabierzów 2017 r.;
- 1.2.20.) Strategia Rozwoju Gminy Zabierzów na lata 2014 – 2020, Zabierzów 2014 r.;
- 1.2.21.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLII/663/13 z dnia 30 września 2013 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego;
- 1.2.22.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Krzeszowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.23.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Krzeszowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.25.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.28.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.29.) <http://www.krakow.pios.gov.pl>;
- 1.2.30.) <http://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.31.) <http://www.iop.krakow.pl/>;
- 1.2.32.) <https://bip.malopolska.pl>;
- 1.2.33.) <http://www.krakow.rdos.gov.pl>;
- 1.2.34.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.35.) www.zabierzow.org.pl;
- 1.2.36.) www.btsearch.pl;
- 1.2.37.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.38.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.39.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.40.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.41.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- 1.2.42.) <https://miip.geomalopolska.pl/>;
- 1.2.43.) mapa.plk-sa.pl;
- 1.2.44.) Ocena stanu akustycznego województwa małopolskiego na podstawie map akustycznych, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Monitoringu Środowiska, Kraków 2018 r.

funkcje mieszkalne, głównie w postaci domów jednorodzinnych, ale również w formie zabudowań wielorodzinnych. Zabudowie mieszkalnej towarzyszą także punkty usługowe, o zróżnicowanym typie prowadzonej działalności gospodarczej, w tym m.in. sklepy, punkty gastronomiczne, apteczne oraz ośrodek zdrowia. W centralnej oraz zachodniej części Rudawy, mieszczą się także obiekty użyteczności publicznej, takie jak Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej oraz kościół p.w. Wszystkich Świętych wraz z położonym w sąsiedztwie istniejącym cmentarzem. W rejonie ul. Dunajewskiego, w centralnej części terenu, mieści się Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki. We wschodniej części terenu zlokalizowany jest zakład produkcji kruszyw Lafarge Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych Rudawa.

Głównym ciągiem komunikacyjnym na terenie Rudawy jest droga krajowa nr 79, przebiegająca przez południową część terenu, umożliwiającą bezpośredni dojazd do Krakowa oraz Katowic. Do głównych ciągów komunikacyjnych omawianego terenu należy także zaliczyć dwie drogi w randze dróg powiatowych, tj. drogę nr 2128K i nr 2129K. Drogi te umożliwiają komunikację z pozostałymi miejscowościami położonymi w granicach gminy Zabierzów, w tym umożliwiają dojazd do Pisar na zachodzie czy Niegoszowic i Brzezinki na wschodzie. Uzupełnienie układu drogowego stanowią drogi gminne, a także lokalne drogi, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. Przez centralną część terenu, z zachodu na wschód, przebiega linia kolejowa nr 133, relacji Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Kraków Główny.

Układ przyrodniczy na terenie Rudawy budują przede wszystkim wspomniane wcześniej kompleksy rolnicze, koncentrujące się głównie w północnej części terenu, asocjacje roślin towarzyszące ciekom wodnym, w tym zadrzewienia, niewielkie płaty roślinności leśnej, zlokalizowane w południowej części terenu, zieleń towarzysząca zabudowaniom mieszkalnym, płaty zieleni spontanicznej, porastającej głównie w rejonie nieużytkowanych terenów rolniczych. Do najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów, należy zaliczyć skupiska zadrzewień, które porastają w rejonie potoków. Południowy fragment Rudawy zlokalizowany jest na terenie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, pozostała, południowa część sołectwa pozostaje w zasięgu otuliny w/w parku, północna część wsi położona jest w obszarze otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie i Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- | | |
|---|--------------|
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | MN, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | MN1, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | MN2, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | MN3, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług | MNU, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług | MN1U, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług | MN2U, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług | MN3U, |
| ○ Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | MW, |

○ Tereny zabudowy usługowej	U;
○ Tereny sportu i rekreacji	US;
○ Tereny zabudowy produkcyjno - usługowej	P/U;
○ Tereny zabudowy zagrodowej	RM;
○ Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych	RU;
○ Tereny rolnicze	R;
○ Tereny zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi	ZPU;
○ Tereny zieleni urządzonej	ZP;
○ Tereny cmentarzy	ZC;
○ Tereny zieleni nieurządzonej	Z;
○ Tereny lasów	ZL;
○ Tereny dolesień	ZLL;
○ Tereny wód powierzchniowych śródlądowych	WS;
○ Tereny infrastruktury technicznej	IT;
○ Tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę	WZ;
○ Tereny urządzeń przesyłania i oczyszczania ścieków	NO;
○ Tereny urządzeń zaopatrzenia w gaz	EG;
○ Tereny kolei	TK;
○ Tereny parkingów	KS;
○ Tereny komunikacji i transportu	KT;
○ Tereny dróg publicznych klasy „głównej” ruchu przyspieszonego GP	KD-DK(GP),
○ Tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej” Z	KD-DP(Z),
○ Tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” L	KD-DG(L),
○ Tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” D	KD-DG(D),
○ Tereny dróg wewnętrznych	KDW.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje generalnie utrzymanie istniejącego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym terenów zabudowanych oraz wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zagospodarowania w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*.

Jak wspomniano powyżej, w ocenianym dokumencie zachowano wyznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny zabudowy o różnym przeznaczeniu, w tym m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy produkcyjno - usługowej, tereny infrastruktury drogowej, kolejowej oraz technicznej a także tereny rolnicze i pozostałe tereny zielone, przeznaczone do pełnienia przede wszystkim funkcji przyrodniczych.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie zmian w sposobie zagospodarowania poszczególnych terenów – w odniesieniu do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- W kontekście środowiska przyrodniczego, przewidziano wprowadzenie oraz poszerzenie terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), w rejonie powierzchni wyznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny użytków, w mniejszym stopniu terenów zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi oraz terenów lasów i zieleni ochronnej. Dotyczy to w szczególności powierzchni zlokalizowanych w północno – wschodniej części sołectwa oraz w jego części centralnej i południowej, gdzie tereny zieleni nieurządzonej obejmują obszary położone w dolinie rzeki Rudawy. Wyznaczenie w/w terenów jest działaniem korzystnym z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych;
- Wyznaczono tereny dolesień (**ZLL**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny lasów i zieleni ochronnej oraz teren drogowy – sytuacja ta dotyczy niewielkich zadrzewionych, zlokalizowanych w północnej części terenu (**1ZLL, 3ZLL**) oraz na południu (**4ZLL, 5ZLL**);
- Wprowadzono przeznaczenie terenów rolniczych (**R**), kosztem powierzchni przeznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny lasów i zieleni ochronnej oraz tereny zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi. Sytuacja ta dotyczy dwóch terenów, położonych w północno – i południowo – wschodniej części sołectwa (**2R, 16R**), które w stanie istniejącym obejmują powierzchnie biologicznie czynne, częściowo zadrzewione;
- Wprowadzono przeznaczenie terenów zabudowy zagrodowej (**RM**), kosztem terenów wyznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny użytków rolnych, w mniejszym stopniu wyznaczonych jako tereny lasów i zieleni ochronnej. Tereny te obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w tym użytkowane rolniczo;
- W zachodniej części terenu poszerzono teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych (**1RU**), kosztem terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmiana przeznaczenia terenu, w powyższym wypadku, jest zgodna z jego aktualnym stanem zainwestowania. W rejonie w/w terenu zlokalizowane jest gospodarstwo;
- Wprowadzono bądź poszerzono wyznaczone w obowiązującym MPZP tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej (**MN, MN2, MN3, MNU, MN2U, MN3U**) wraz z infrastrukturą drogową, na tereny biologicznie czynne, wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny użytków rolnych i w mniejszym stopniu na tereny lasów i zieleni ochronnej. W stanie istniejącym tereny te obejmują głównie powierzchnie o charakterze rolniczym, lokalnie porośnięte roślinnością wysoką, ale także powierzchnie, gdzie istnieją już obiekty budowlane;
- Dokonano zmiany przeznaczenia – wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (**17MNU**) w rejonie terenu przeznaczonego w obowiązującym MPZP do pełnienia funkcji usługowej. W granicach w/w terenu funkcjonuje ośrodek jazdy konnej;
- Wprowadzono tereny zabudowy usługowej (**U**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze i tereny lasów i zieleni ochronnej. Tereny te w większości obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie terenów o symbolach **7U** zlokalizowane są ponadto obiekty budowlane;

- Wprowadzono tereny zabudowy usługowej (**U**), w rejonie terenów przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, tj. terenów: obiektów i ośrodków rolniczych, kolei, zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi, zabudowy mieszkaniowej oraz usług. Tereny te są w większości zabudowane, w ich granicach prowadzona jest działalność gospodarcza. Wyjątek dotyczy terenów o symbolach **4U**, **19U**, wolnych od zabudowy – obejmujących powierzchnie biologicznie czynne;
- Dokonano zmiany przeznaczenia – wprowadzono teren sportu i rekreacji (**2US**) w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren usług publicznych. Teren ten jest obecnie zainwestowany, w jego granicach znajduje się boisko sportowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należące do LKS Orłęta Rudawa;
- W południowo – wschodniej części terenu wprowadzono teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego GP (**2KD-DK(GP)**) wraz z towarzyszącym terenem komunikacji transportu (**1KT**), na obszary biologicznie czynne. Przebieg w/w terenów komunikacyjnych został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu 28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu).

Powierzchnie wskazane do rozwoju zainwestowania, stanowiące przyrost z tytułu ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na załączniku nr 1 do prognozy.

2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla sołectwa Rudawa, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów w części obejmującej sołectwa Brzezinka, Brzostkwinia, Karniowice, Kobylany, Młynka, Niegoszowice, Nielepice, Pisary, Radwanowice, Rudawa i Więckowice*, przyjętym Uchwałą nr XXVIII/161/04 Rady Gminy z Zabierzowie z dnia 15.04.2004 r.;
- *Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Zabierzów, zatwierdzoną Uchwałą Nr L/488/10 Rady Gminy Zabierzów z dnia 15 lipca 2010 r.*; zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zabierzów przyjętą Uchwałą Nr IX/72/2024 Rady Gminy Zabierzów z dnia 29 listopada 2024 r.;
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (przyjętą Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.)*;
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.)*,
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach Gminy Zabierzów i tym samym sołectwa Rudawa, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje przede wszystkim lokalny rozwój zabudowy o charakterze zagrodowym, mieszkaniowym czy usługowym wraz z rozwojem lokalnego układu drogowego. W ocenianym planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa oraz osadnictwa, tj. z budową obiektów mieszkalnych, usługowych czy produkcyjnych oraz rozwojem infrastruktury komunikacyjnej: drogowej i kolejowej, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i szaty roślinnej. Obszar sołectwa charakteryzuje się stosunkowo wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, w postaci użytków rolnych zlokalizowanych głównie w części północnej miejscowości, a z uwagi na powyższe, cechuje go także krajobraz rolniczy. Przyrodniczo teren ten jest powiązany z obszarami przyległymi przede wszystkim poprzez wspomniane obszary użytków rolnych – na północny, w mniejszym stopniu w części południowo – wschodniej. Ponadto do powiązań przyrodniczych analizowanego terenu, z terenami przyległymi należy także obecność niewielkich płatów roślinności leśnej – porastającej na południu – stanowiących funkcjonalną całość z większym kompleksem leśnym, porastającym w granicach sołectwa Nielepice. Do powiązań należy także zaliczyć doliny cieków powierzchniowych, w tym dolinę rzeki Rudawy.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obrębie prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Krakowsko-Częstochowska (341.3), w obrębie dwóch mezoregionów: część centralna

i południowa położona jest w mezoregionie Rowu Krzeszowickiego (341.33), północny fragment terenu położony jest w obrębie mezoregionu Wyżyna Olkuska (341.32).

3.1. Ukształtowanie terenu

Bezpośrednio cały teren sołectwa położony jest w obrębie Rowu Krzeszowickiego. Generalnie powierzchnia terenu opada w kierunku południowym do doliny Rudawy (po jej połączeniu z Krzeszówką), jednak w części północnej wyraźne jest wyniesienie terenu, którego powierzchnia opada w kierunku wschodnim do doliny cieku bez nazwy oraz w kierunku zachodnim do doliny Rudawy. Wyniesienie to ma kształt siodła z najwyższą kulminacją na wysokości 290 m n.p.m. na wyniesieniu, które pokrywają miększe osady lessowe znajdują się wielkopowierzchniowe grunty rolne sołectwa. Zurbanizowana część sołectwa położona jest na wysokości ok. 250 m n.p.m. Począwszy od linii kolejowej, aż do południowych granic sołectwa rozciąga się bezpośrednia, niemal płaska dolina Rudawy. Rzędne wynoszą tu od ok. 240 m n.p.m. do ok. 237 m n.p.m. w pobliżu koryta Rudawy. Rzędne terenu w miejscu połączenia się Rudawy i Krzeszówki osiągają wartość ok. 240 m n.p.m. Na południe od DK79 powierzchnia terenu wznosi się dość wyraźnie, gdyż znajdują się tu zbocza Garbu Tenczyńskiego. Najwyższy punkt terenu po południowej stronie DK79 to ok. 250 m n.p.m. Na terenie sołectwa brak jest bardziej znaczących form morfologicznych, tak naturalnych, jak i antropogenicznych [1.2.17].

3.2. Budowa geologiczna

Współczesna budowa geologiczna jest wynikiem trzeciorzędowych ruchów tektonicznych związanych z fałdowaniem i nasunięciem Karpat Fliszowych. Spowodowało to spękania obszaru monokliny. Wzdłuż powstałych płaszczyzn uskoku, przesuwających się względem siebie bloki utworzyły szeregi obniżeni i wypiętrzeń nadając ostateczny obecny kształt budowie tego obszaru.

Bezpośrednio na powierzchni sołectwa Rudawa występują: w części północno-wschodniej lessy deponowane tu w trakcie Zlodowacenia Północnopolskiego, a w części zachodniej i południowej osady rzeczne Rudawy opisywane na mapie geologicznej jako piaski i żwiry, oraz mułki i ily (mady) rzeczne tarasów zalewowych 2 – 7 m n.p. rzeki oraz piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych 12 – 20 m n.p. rzeki. Te drugie utwory występują w wyżej położonych partiach doliny Rudawy. Osady tarasów 12 – 20 m n.p. rzeki odsłaniają się na południe od drogi krajowej nr 79 oraz pomiędzy linią kolejową oraz ul. Sienkiewicza i ul. Zamkową. W południowo-zachodniej części sołectwa (rejon tzw. Werbowni) występuje płat piasków i żwirów wodnolodowcowych, które deponowane były w trakcie Zlodowacenia Środkowopolskiego. Centralna część wsi położona jest na piaskach, żwirach i mułkach deluwialnych. Na powierzchni terenu nie odsłaniają się jakiegokolwiek utwory starsze niż czwartorzęd, wyjątkiem są tu jedynie dwa niewielkie odsłonięcia kredowych wapieni, margli i opok. Odsłaniają się one spośród utworów czwartorzędowych w rejonie ul. Stromej i ul. Młyńskiej oraz na północ od cmentarza parafialnego [1.2.17].

Warunki górnicze

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na marzec 2022 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie wyznacza się tym samym także obszarów i terenów górniczych [1.2.39].

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej, w granicach opracowania, wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi [1.2.38].

3.3. Gleby

Na terenie sołectwa występują następujące typy gleb: gleby brunatne wyługowane i gleby kwaśne, gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby brunatne deluwialne oraz mady. Gleby brunatne wyługowane i gleby kwaśne oraz gleby bielcowe występują w centralnej i północnej części sołectwa. Na skłonach dolin cieków (dolina Rudawy) występują gleby brunatne deluwialne. Na całej powierzchni doliny Rudawy rozciągają się mady charakterystyczne dla dolin rzecznych. W północno-zachodniej części sołectwa znajdują się również płaty czarnoziemów.

Kompleksy przydatności rolniczej Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb niemal na całym terenie centralnej i północnej części sołectwa występuje kompleks pszenno-buły (1) i kompleks pszenno-buły (2). W centralnej części sołectwa występuje kompleks żytni (5). Na południe od DK79 notuje się występowanie kompleksu żytniego bardzo dobrego (4). Występowanie tych kompleksów świadczy o dobrej jakości gleb sołectwa. W południowej i zachodniej części sołectwa, w dolinie Rudawy występują użytki zielone bardzo dobre i dobre (12) i użytki zielone średnie (22) [1.2.17].

3.4. Warunki hydrogeologiczne

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków, sołectwo jest w całości położone w regionie Krakowsko - Częstochowskim (XVII2), gdzie utwory wodonośne występują w utworach jury górnej i triasu środkowego. Dodatkowo na terenie sołectwa, w jego części centralnej i południowej wydzielono Rejon Krakowa (XVII2A), w którym poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędu i jury górnej.

Według Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 użytkowe poziomy wodonośne na terenie sołectwa występują tylko w utworach jurajskich. Skalami zbiornikowymi są tu spękane i skrasowiałe wapienie skaliste, ławicowe oraz margle i wapienie margliste oksfordu przykryte utworami czwartorzędowymi o miąższości od kilkunastu centymetrów do kilkunastu metrów. Warstwę izolującą stanowią ilaste osady jury środkowej. Miąższość zawodnionych węglanowych utworów jury górnej waha się w granicach od kilkudziesięciu do ponad 200 m wzrasta ku wschodowi i północnemu wschodowi. Zwierciadło wody tego kompleksu występuje na dużych głębokościach, przeważnie poniżej 50 m p.p.t., co sprzyja czystości tych wód. Wody piętra górnourajskiego są wodami od miękkich do bardzo twardych, o odczynie od słabo kwaśnego do słabo zasadowego. Charakteryzują się na ogół dobrą jakością.

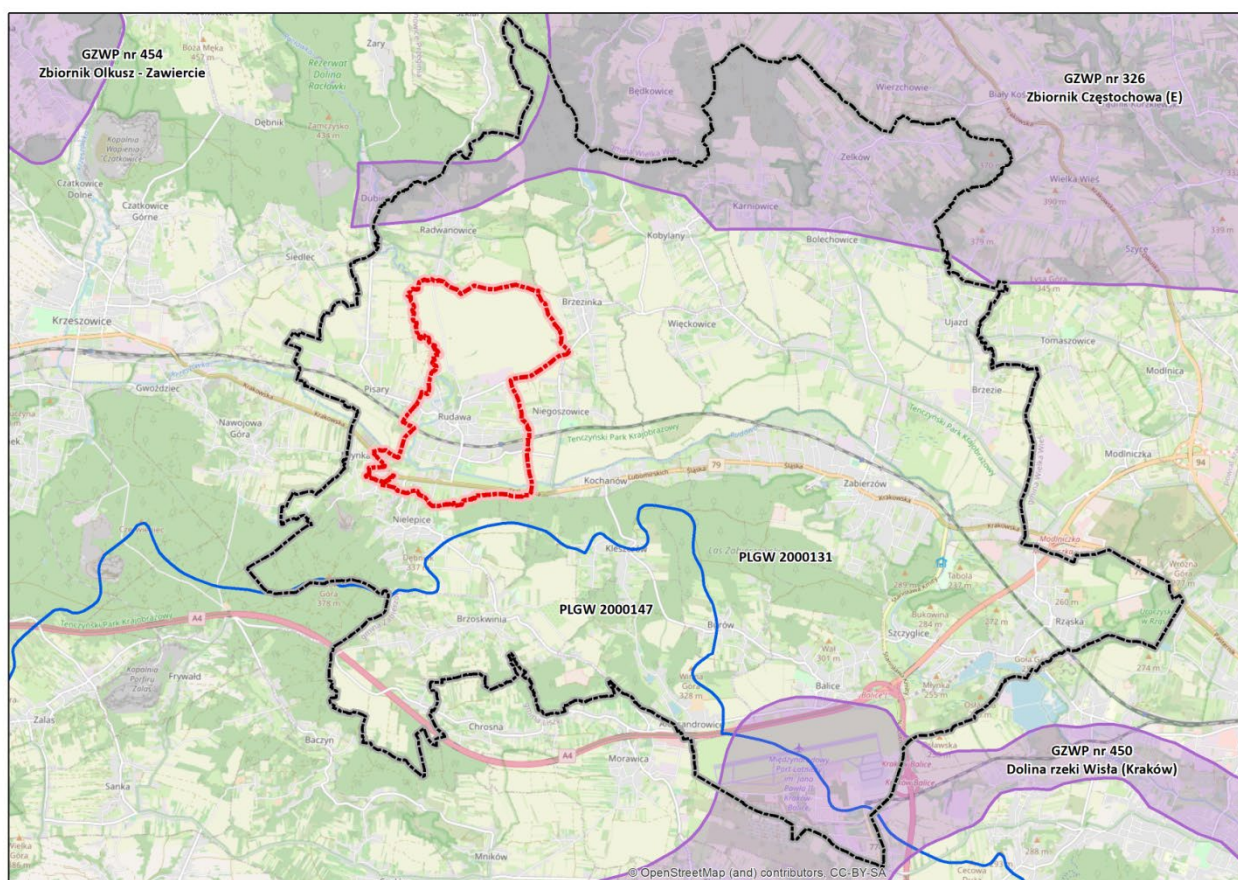
Przepływ regionalny w tym górnourajskim zbiorniku odbywa się w kierunku wschodnim, ku niecce miechowskiej. W obrębie jurajskiego piętra wodonośnego wydzielono jednostkę hydrogeologiczną 10cJ3II (prawie cała centralna i północna część sołectwa) i jednostkę 13abJ3III (część południowa sołectwa). Obie jednostki wydzielone są na obszarze Rowu Krzeszowickiego, gdzie wodonośne wapienie malmu są przykryte pokrywą słabo przepuszczalnych osadów miocenu o zmiennej i znacznej miąższości, stąd wody występujące w skałach węglanowych są dobrze izolowane od wpływu potencjalnych zanieczyszczeń antropogenicznych. Średnia potencjalna wydajność studni wierconej wynosi od 10 do 30 m³/ h, jakość wód jest dobra, ale może być nietrwała ze względu na brak izolacji na terenach wychodni skał jurajskich. Jedyna różnica pomiędzy jednostkami jest taka, że w jednostce 10cJ3II stopień zagrożenia wód jest niski (praktycznie cała centralna i północna część sołectwa), zaś w jednostce 13abJ3III stopień zagrożenia jest średni (południowa część sołectwa) [1.2.17].

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na terenie kraju Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr131 o kodzie PLGW2000131. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona [1.2.12].



Rysunek 2 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd

3.5. Hydrografia

Przez teren sołectwa przepływają tylko dwa ciekі posiadające hydronimy: Rudawa oraz jej dopływ Krzeszówka. Rudawa powstaje z połączenia się Szklarki i Raclawki na terenie sołectwa Radwanowice, położnego na północ od sołectwa Rudawa i przepływa przez zachodnią część sołectwa, następnie zaś skręca w kierunku wschodnim i przepływa przez część południową. Na części swojego przebiegu Rudawa stanowi zachodnią granicę sołectwa. W południowo-zachodniej części sołectwa przepływa Krzeszówka, która w niektórych opracowaniach jest nazywana w tym miejscu Rudawą. Rzeczywiście rozróżnienie tych rzek może być kłopotliwe, gdyż wydaje się, że to Krzeszówka, płynąc z zachodu Rowem Krzeszowickim jest głównym ciekіem i to do niej wpada Rudawa, a nie na odwrót. Prócz cieków głównych na terenie sołectwa występują również kilkanaście niewielkich rowów melioracyjnych, występują one zwłaszcza w części południowej sołectwa.

Na terenie sołectwa znajduje się tylko dwa oczka wodne o powierzchniach poniżej 0,1 ha usytuowane w pobliżu gospodarstw, w żaden sposób nie decydują one o rysie hydrograficznym, czy przyrodniczym sołectwa. Oczka te znajdują się: we wschodniej części terenu, na północ od ul. Widokowej oraz w południowo-wschodniej części sołectwa, na południe od DK79[1.2.17].

Ujęcia wód powierzchniowych

Sołectwo Rudawa położone jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Rudawy, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z *Rozporządzeniem nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki **Rudawy** na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie*, które zostało zmienione Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej nr 4/2011 z dnia 12 października 2011 r.

W rozporządzeniu ustalono, że na terenie strefy ochrony pośredniej zabrania się:

- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, poza oczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi, o których mowa w art. 9 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne oraz pozaoczyszczonymi ściekami z oczyszczalni komunalnych, przydomowych i przemysłowych;
- przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu płynnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne;
- budowy autostrad, torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz parkingów bez ujmowania wód opadowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód i do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;
- budowy mostów na ciągach dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych bez ujmowania wód opadowych w systemy kanalizacji deszczowej i urządzeń zapewniających oczyszczanie do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi oraz bez awaryjnych zasuw odcinających;
- lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania zbiornika na gnojownicę i gnojówkę oraz szczelnej płyty gnojowej;
- mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody;
- stosowania środków ochrony roślin z wyjątkiem środków dopuszczonych do stosowania w strefach ochronnych ujęć wody, określonych w rejestrze środków ochrony roślin prowadzonym na podstawie art. 47 ustawy z dnia 18 grudnia 2003r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008r. Nr 133, poz. 849 z późn. zm.);
- nęcenia ryb w ciekach;
- pojenia i pławienia zwierząt w ciekach;
- **lokalizowania nowych cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych w odległości mniejszej niż 150 m od studzien, źródeł i strumieni; teren cmentarza (ozn. symbolem IZC) obejmuje teren istniejącego cmentarza i nie podlega poszerzeniu;**
- urządzania przydomowych i obornikowych bez szczelnej izolacji od podłoża;

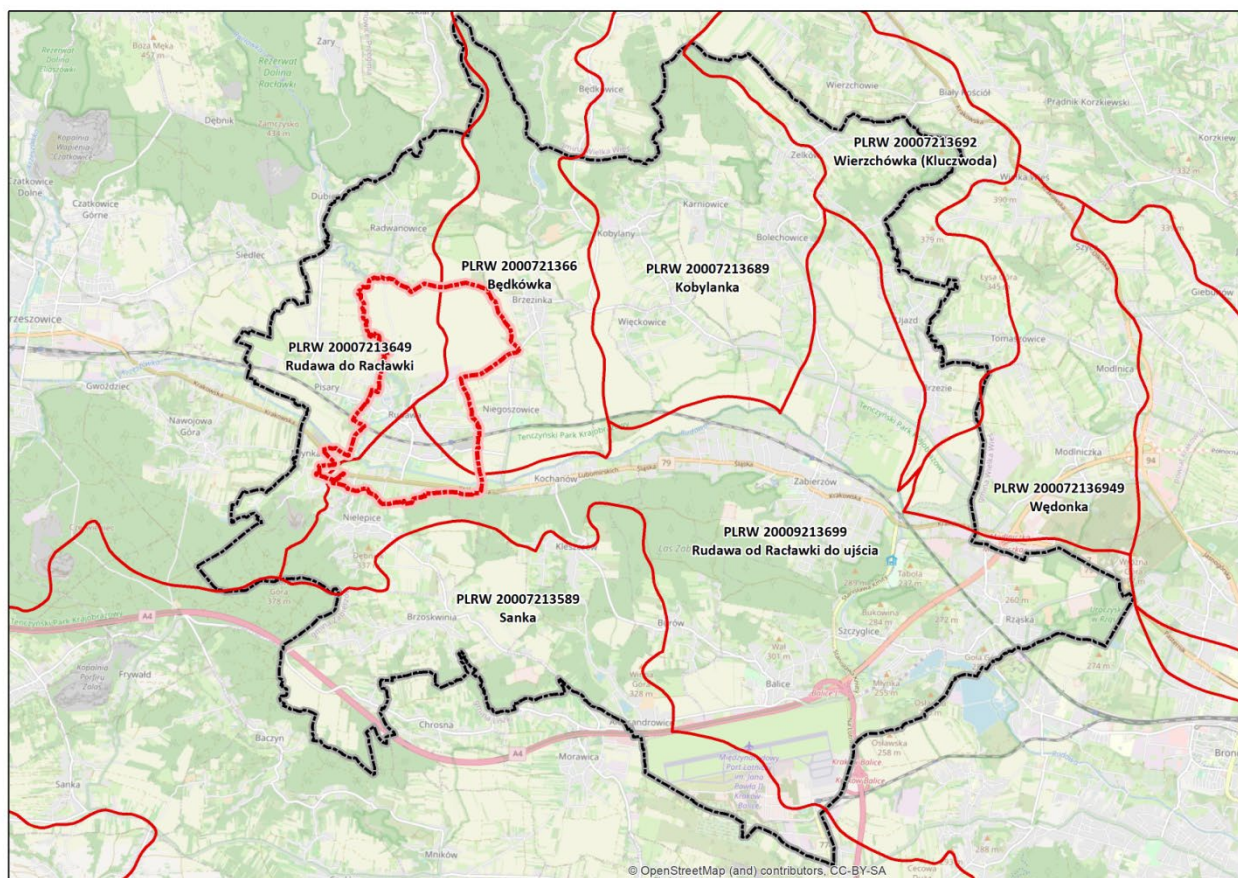
- realizowania budownictwa mieszkalnego oraz urządzania kempingów bez przyłączenia do kanalizacji zbiorczej, lub w przypadku braku takiej kanalizacji, bez wyposażenia w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków;
- prowadzenia robót ziemnych w pasie do 200 m po obu stronach cieków bez wcześniejszego powiadomienia użytkownika ujęcia wody.

Zagrożenie powodziowe

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ [1.2.37].

Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Południowa część terenu należy do zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Rudawa od Raclawki do ujścia” i kodzie PLRW 20009213699. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Zachodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Rudawa do Raclawki” i kodzie PLRW 20007213649. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Rudawa, przepływająca przez zachodnią oraz południową część terenu. Wschodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Będkówka” i kodzie PLRW 2000721366. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Będkówka, przepływająca w odległości około 1 km na wschód od granic sołectwa [1.2.12].



Rysunek 3 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni CWP

3.6. Klimat

Obszar gminy położony na Wyżynie Olkuskiej i Garbie Tenczyńskim cechują urozmaicone warunki klimatu lokalnego. Opad atmosferyczny wynosi 600 – 800 mm rocznie, w okresie wegetacyjnym 400 – 500 mm. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni, okres beprzymrozkowy ok. 175 dni. Na zboczach eksponowanych ku S, SW, SE nachylonych > 5% panuje korzystne nasłonecznienie. Zaleganie pokrywy śnieżnej jest tu krótsze, a temperatury maksymalne wysokie. Warunki klimatyczne są korzystne dla zabudowy i rozwoju rolnictwa, a mniej korzystne dla sadownictwa. Na zboczach eksponowanych ku N, NE, NW nachylonych >5% nasłonecznienie jest mało korzystne. Pokrywa śnieżna zalega tu dłużej, temperatury maksymalne są niższe. Warunki są mało korzystne dla zabudowy mieszkaniowej, bez przeciwwskazań dla rozwoju rolnictwa. Średnia roczna temperatura powietrza jest >8°C. Region Rowu Krzeszowickiego i Obniżenia Cholerzyńskiego cechują mało urozmaicone warunki klimatu lokalnego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8°C. Opad atmosferyczny wynosi 600-650 mm w roku, w okresie wegetacyjnym 420-440 mm. Średnie zachmurzenie i ilość dni pochmurnych jest większa niż w regionie Wyżyny Olkuskiej i Garbu Tenczyńskiego. Ilość cisz atmosferycznych jest duża, a ilość mgieł jest silnie zróżnicowana, zależnie od warunków lokalnych. W regionie Rowu Krzeszowickiego częste mgły i zamglenia powodują mało korzystne warunki klimatyczno – zdrowotne. W Obniżeniu Cholerzyńskim warunki klimatu lokalnego są przeciętne, bez przeciwwskazań dla zabudowy i użytkowania rolniczego. W głęboko wciętych dolinach panują predyspozycje do

tworzenia się w nich zastoisk chłodnego powietrza. Roczna średnia temperatura wynosi tu ok. 7°C. Duże wahania dobowe wilgotności względnej powietrza, niskie temperatury minimalne. Warunki niekorzystne dla osadnictwa [1.2.17].

3.7. Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Zabierzowie, przy ul. Wapiennej. Gmina Zabierzów, zgodnie podziałem na strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, położona jest w strefie małopolskiej (PL1203). Zgodnie z „*Oceną jakości powietrza w województwie małopolskim w 2020 roku*” przeprowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, roczna ocena jakości powietrza w poszczególnych strefach została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2020 roku na stałych stacjach monitoringu. W ocenie jakości powietrza wykorzystano także wyniki pomiarów okresowych przeprowadzonych za pomocą stacji mobilnych. Wykonana klasyfikacja stref za 2020 rok wykazała występowanie przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ na terenie województwa małopolskiego [1.2.29].

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmögona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Do głównych dróg w granicach omawianego terenu, należy zaliczyć DK nr 79 – przebiegającą na południu Rudawy oraz dwie drogi w randze dróg powiatowych, tj. droga nr 2128K i nr 2129K. Lokalnie, wpływ na stan powietrza atmosferycznego, mają także zakłady usługowe czy produkcyjne, w tym np. mieszczący się przy ul. Legionów Polskich zakład Lafarge, w rejonie którego na skutek prowadzonych prac, związanych z sortowaniem kruszywa, może dochodzić do emisji zanieczyszczeń pyłowych.

Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

3.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w omawianych granicach jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny – w tym odbywający się po drogach o znaczeniu ponadlokalnym oraz w rejonie magistrali kolejowej, hałas emitowany w rejonie zakładów prowadzących działalność o charakterze produkcyjnych czy usługowym, w mniejszym stopniu przez hałas bytowy czy hałas związany z pracą maszyn rolniczych.

Do ciągów komunikacyjnych kształtujących klimat akustyczny w omawianych granicach, należy droga krajowa nr 79, przebiegająca w południowej części terenu. W jej rejonie, położone są zabudowania, na które oddziałuje

wspomniana droga krajowa. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych powyżej 3000000 pojazdów rocznie*, na terenie województwa małopolskiego, udostępnionymi przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku).

Do głównych ciągów komunikacyjnych omawianego terenu, stanowiących źródło hałasu, należy również zaliczyć dwie drogi w randze dróg powiatowych, tj. drogę nr 2128K i nr 2129K. Drogi te umożliwiają komunikację z pozostałymi miejscowościami położonymi w granicach gminy Zabierzów. Ponadto, na terenie sołectwa przebiegają drogi gminne. Powyższe ciągi komunikacyjne nie stanowią dróg o dużym natężeniu ruchu, należy jednak zaznaczyć, iż brak jest dla nich dostępnych danych pomiarowych z zakresu poziomu dźwięku. Oddziaływaniu akustycznemu mogą podlegać tereny zabudowy zlokalizowane bezpośrednio w rejonie w/w dróg, jednakże z uwagi na ich charakter, nie stanowią one generalnie źródła uciążliwości.

Hałas pochodzący od przebiegającej przez centralną część terenu linii kolejowej, oddziałuje na tereny położone w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Zgodnie z mapami akustycznymi z 2017 r., zamieszczonymi w serwisie <http://mapa.plk-sa.pl/>, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, zarówno w kontekście wskaźnika L_{DWN} , jak i wskaźnika L_N . Narażone na ponadnormatywny hałas są przede wszystkim obiekty mieszkalne położone w pierwszej linii zabudowy od linii kolejowej.

Na pozostałych obszarach, oddalonych od infrastruktury drogowej i kolejowej, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i również nie stanowi generalnie uciążliwości. Hałas emitowany na skutek działalności gospodarczej prowadzonej w lokalnych zakładach usługowych czy produkcyjno – usługowych, może oddziaływać na obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie w/w obiektów. Poziom hałasu z tego typu obiektów jest kształtowany indywidualnie dla każdego z nich i zależny od rodzaju maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności ich obudów i izolacyjności obiektów budowlanych, w których znajdują się te urządzenia. Dopuszczalny poziom hałasu jest zależny od funkcji urbanistycznej sąsiadujących z nimi terenów.

Podwyższone wartości poziomu hałasu mogą występować również lokalnie w związku z pracą maszyn rolniczych, co nie ma jednak znaczącego wpływu na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat pod wpływem antropopresji pierwotne siedliska na terenie Gminy Zabierzów ulegały przekształcaniu, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenozy. Główną przemianą flory, która nastąpiła pod wpływem działalności człowieka, było wycięcie lasów i przystosowanie terenu pod łąki i pola uprawne. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi, lasy, łąki, oraz siedliska wodne związane z ciekami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć

teren y zieleni urządzonej (np.: przydomowe ogrody), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

Według Matuszkiewicza, roślinność potencjalną na terenie sołectwa reprezentują tylko zbiorowiska leśne, w tym:

- Grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (*Tilio-Carpinetum*), odmiana małopolska z bukiem i jodłą, forma wyżynna, seria żyzna - część sołectwa położona na północ od linii kolejowej i na południe od DK79;
- Niżowe łągi olszowe i jesionowo-olszowe siedlisk wodno gruntowych okresowo lekko zabagnionych (*Fraxino-alnetum*) – część sołectwa położona w dolinie Rudawy i Krzeszówki.

Na skutek długotrwałej i intensywnej gospodarki rolnej i leśnej prowadzonej przez człowieka na terenie sołectwa występuje obecnie niewiele naturalnych siedlisk przyrodniczych. Spośród wymienionych powyżej siedlisk obecne są jedynie w formie kadłubowej nadrzeczne łągi tworzące wąski pas w dolinie Rudawy. Pozostałych zbiorowisk na terenie sołectwa brak, nawet w formie mocno kadłubowej.

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski sołectwo Rudawa leży w Dziale Wyżyn Południowopolskich C, Krainie Jury Krakowsko-Częstochowskiej C.4, Okręgu Jury Południowej Trzebińsko-Krakowskiej C.4.2, Podokręgu Krakowsko - Alwerniańskim C.4.2.b.

Teren sołectwa Rudawa jest w części centralnej i południowej dość mocno zurbanizowany. Występuje tu duża ilość terenów zainwestowanych, a jedynie miejscami wśród nich występują mało powierzchniowe grunty orne. Nawet w południowej części sołectwa, w dolinie Rudawy dość duże powierzchnie są już zabudowane. Sołectwo Rudawa jest tu ewenementem, gdyż w pozostałych sołectwach położonych w dolinie Rowu Krzeszowickiego raczej brak jest zabudowy. Dużym walorem przyrodniczym odznacza się dolina Rudawy, ale w północnej części sołectwa. Szerokość zadrzewionej doliny sięga tu miejscami nawet 120 metrów. Ze względu na szerokość doliny mogły się tu wykształcić powierzchnie lasów łągowych, które w innych częściach gminy mają postać wyłącznie inicjalną. Właściwie poza tą doliną na terenie sołectwa Rudawa brak jest innych elementów wartościowych pod względem przyrodniczym. Obrazu sołectwa dopełniają wielko powierzchniowe grunty orne w jego północnej części. Na tych terenach właściwie brak jest jakichkolwiek wartości przyrodniczych, ale wspomnieć tu należy o niewielkim zadrzewieniu śródpolnym (ok. 0,5 ha powierzchni), które położone jest w odległości ok. 300 metrów na wschód od ul. 21 lipca i ok. 600 metrów na północ od ul. Ks. Kard. A. Dunajewskiego. Zadrzewienie to pełni ważną rolę jako schronienie dla zwierząt wśród wielkoobszarowych gruntów rolnych, a jednocześnie jest cennym elementem krajobrazu sołectwa. Reasumując, na terenie sołectwa Rudawa niewiele jest terenów cennych pod względem przyrodniczym. Zaliczyć tu należy jedynie zadrzewienia łąkowe nad Rudawą oraz niewielkie zadrzewienie śródpolne w południowo-wschodniej części sołectwa. Na pozostałych terenach występują albo grunty orne albo tereny już zainwestowane pod zabudowę. Pomimo, że w południowej części sołectwa dolina Rudawy jest momentami bardzo przewężona, to należy w maksymalnym stopniu dążyć do jej zachowania i niezabudowywania [1.2.17].

Zróżnicowanie siedlisk ekologicznych na terenie sołectwa przyczynia się do występowania zróżnicowanej reprezentacji fauny. Przedstawicielami ssaków związanymi z obszarami zadrzewionymi, jak również z polami

uprawnymi i łakami są między innymi: zając (*Lepuseuropaeus*), sarna (*Capreoluscapreolus*), dzik (*Sus scrofa*), lis (*Vulpesvulpes*). Ponadto obszar sołectwa zamieszkują drobne ssaki związane z zadrzewieniami, takie jak np. wiewiórka (*Sciurusvulgaris*) czy też jeż (*Erinaceuseuropaeus*).

Na terenach otwartych oraz w skupiskach zielni wysokiej, miejsce do gniazdowania i lęgu znajdują liczne ptaki a wśród nich: wróbel domowy (*Passerdomesticus*), sikora bogatka (*Parus major*) i modraszka (*Cyanistescaeruleus*) sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulusglandarius*), rudzik (*Erithacusrubecula*), szpak (*Sturnusvulgaris*), kos (*Turdusmerula*), skowronek polny (*Alaudaarvensis*), kukułka (*Cuculuscanorus*) oraz na terenach rolnych – bażant (*Phasianuscolchicus*).

Bez wątpienia najliczniej reprezentowane w granicach opracowania są pajęczaki i owady. Wśród owadów spotkać można przedstawicieli różnych grup systematycznych zajmujących zróżnicowane siedliska, w tym między innymi przedstawicieli prostoskrzydłych, chrząszczy, muchówek, błonkówek czy pluskwiaków różnoskrzydłych.

Korytarze ekologiczne

Teren sołectwa Rudawa położony jest poza wyznaczonymi na terenie kraju głównymi korytarzami teriologicznymi.

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, przez wschodnią oraz północno – wschodnią część sołectwaprzebiegają szlaki migracji, wyznaczone na podstawie analizy obowiązujących dokumentów planistycznych. Obejmują one głównie tereny biologicznie czynne, w postaci użytków rolnych. Ponadto, w południowo – wschodniej części wsi, wskazuje się na lokalny obszar koncentracji dzika. Przez wschodnią część omawianego terenu, z południa na północ, przebiegają także lokalne szlaki migracji zwierząt [1.2.27, 1.2.33].

Położenie przedmiotowego terenu względem korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

3.10. Obszary chronione

Punktowe formy ochrony przyrody

Zgodnie z *Centralnym rejestrem form ochrony przyrody* (<http://crfop.gdos.gov.pl/>) - stan na marzec 2022 r., na terenie sołectwa Rudawa zlokalizowane są cztery drzewa, objęte formą ochrony jako pomniki przyrody, z gatunku lipa drobnolistna (*Tilia cordata*).

Pomniki te zostały ustanowione Decyzją Nr RL-op-8311/133/69 PWRN w Krakowie z dnia 31 lipca 1969 r. Dla w/w drzew pomnikowych obowiązują akty normatywne aktualizujące, tj. Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r. (Dz. Urz. Woj. Krakow. Nr 5, poz. 13). Drzewa zlokalizowane są w pobliżu kościoła p.w. Wszystkich Świętych.

Obszarowe formy ochrony przyrody

Tenczyński Park Krajobrazowy

Południowy fragment Rudawy zlokalizowany jest na terenie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, pozostała, południowa część sołectwa pozostaje w zasięgu otuliny w/w parku.

Park Obejmuje pasmo Garbu Tenczyńskiego oraz częściowo Rów Krzeszowski na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej. Krajobraz w jego zasięgu jest bardzo zróżnicowany. Znajdują się tu m.in. liczne ostańce, wapienie górnajurajskie podlegające procesom krasowym, niewielkie jaskinie i paleozoiczne twarde skały pochodzenia wulkanicznego. Występują tu także tereny bagienne. Część obszaru przykryta jest warstwą lessu. Około 35% powierzchni parku zajmują lasy. Rosną tu buczyny karpackie, bory mieszane sosnowo-dębowe, łągi olszowe oraz lasy grądowe z przewagą buka, dębu i jaworu. Na terenie Puszczy Dulowskiej dominują bory sosnowe. Występują tu chronione gatunki roślin. Do ciekawszych zabytków architektury znajdujących się na terenie parku należą: ruiny zamku Lipowiec w Babicach, ruiny zamku Tenczyn w Rudnie, barokowe kościoły w Tenczynku i Morawicy, cztery poaustriackie forty znajdujące się w okolicach Krakowa oraz zespół pałacowy w Balicach.

Na terenie Parku obowiązuje uchwała Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 07 grudnia 2021 r., poz. 7242) oraz Uchwały nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. Woj. Małop. rok 2017, poz. 4991).

Ustala się następujące szczególne cele ochrony Parku:

1) ochrona wartości przyrodniczych:

- a) zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej;
- b) ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej;
- c) zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk;
- d) zachowanie korytarzy ekologicznych;

2) ochrona wartości historycznych i kulturowych:

- a) ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich oraz podmiejskich;
- b) współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia;

3) ochrona walorów krajobrazowych:

- a) zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;
- b) ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno - widokowymi;

4) społeczne cele ochrony:

- a) racjonalna gospodarka przestrzeni, hamowanie presji urbanizacyjnej;
- b) promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.

W Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U.z 2006 r. Nr 129, poz. 902);

- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk ionej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, lotniczego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac zwianych z likwidacją terenowych przeszkód lotniczych oraz zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw-osuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub napraw urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Rudawy i Sanki oraz zbiorników wodnych - stawów pomiędzy Mydlnikami i Szczyglicami, stawu w Aleksandrowicach, stawów na terenie użytku ekologicznego Uroczysko Podgólogórze w Rzęsce, stawu przy ul. Tetmajera w Krakowie i zalewu w Wąwozie Simota, a w odniesieniu do obszarów określonych w załączniku Nr 3a do rozporządzenia w pasie szerokości do 100 m od linii brzegu stawu w Aleksandrowicach oraz w załącznikach Nr 3b i 3c do rozporządzenia w pasie szerokości do 100 m od linii brzegów rzeki Rudawy, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Na terenie Parku obowiązuje także „**Plan ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059**” przyjęty **UCHWAŁĄ NR XXXVIII/575/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 3 lipca 2017 roku**(Dz. Urz. Woj. Małop. rok 2017, poz. 4991). W w/w dokumencie ustala się szczegółowe cele ochrony Parku, które stanowią powtórzenie celów zawartych w Rozporządzeniu Wojewody Małopolskiego nr 83/06 z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2006, Nr 655, poz. 3999). Ponadto w *Planie ochrony...* określono następujące strategiczne cele ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego:

- 1) cele ochrony zasobów środowiska abiotycznego:
 - a. zachowanie naturalnej geomorfologii terenu;
 - b. zachowanie cennych form geologicznych, w tym w szczególności form skałkowych i odśnień skalnych;
 - c. prowadzenie zrównoważonej gospodarki rolnej;
 - d. zachowanie naturalnego charakteru źródeł i cieków naturalnych;

- e. ograniczenie zanieczyszczenia gleb i powierzchni ziemi;
- f. poprawa stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych;
- g. ograniczenie zanieczyszczenia powietrza na terenie Parku;

2) cele ochrony zasobów przyrody żywej:

- a. zapewnienie wszystkim gatunkom roślin i grzybów możliwości zachowania lub osiągnięcia stabilnych populacji na terenie Parku. Wyjątek stanowią jedynie gatunki inwazyjne, gatunki potencjalnie inwazyjne oraz gatunki obce wypierające rodzime na naturalnych stanowiskach;
- b. zachowanie wszystkich typów zbiorowisk roślinnych. Wyjątek stanowią jedynie zbiorowiska, w których dominują gatunki inwazyjne oraz gatunki obce wypierające rodzime na naturalnych stanowiskach;
- c. zachowanie typowej postaci siedlisk przyrodniczych;
- d. zapewnienie i zachowanie stabilności, różnorodności oraz mozaikowego układu siedlisk przyrodniczych, warunkujących zachowanie i/lub osiągnięcie stabilnych populacji zwierząt (za wyjątkiem gatunków obcych wypierających rodzime na naturalnych stanowiskach oraz gatunków inwazyjnych) występujących na terenie Parku;
- e. zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych;

3) cele ochrony walorów krajobrazowych:

- a. zachowanie i kształtowanie różnorodnego i harmonijnego krajobrazu, uformowanego historycznie na drodze wzajemnego przenikania elementów przyrodniczych i kulturowych;
- b. zachowanie punktów, ciągów i przedpoli widokowych oraz panoram charakterystycznych dla Parku;

4) cele ochrony walorów kulturowych:

- a. zachowanie elementów kultury materialnej charakterystycznych dla południowej części Jury Krakowskiej, w szczególności unikalnego zespołu zabytków budownictwa obronnego, architektury rezydencjonalnej i budownictwa ludowego oraz reliktyw dawnego górnictwa w rejonie Garbu Tenczyńskiego;
- b. wspieranie działań służących zachowaniu i eksponowaniu walorów kultury niematerialnej, w tym wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych właściwych dla regionu Krakowiaków Zachodnich.

Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie

Północna część obszaru Rudawy zlokalizowana jest w otulinie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskiej Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”. Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie jest jednym z najpiękniejszych parków krajobrazowych w Małopolsce. Zajmuje on powierzchnię 20 686,1 ha i wchodzi w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Rozciąga się na niezwykle ciekawym terenie pomiędzy Krakowem na wschodzie, Trzebiną na zachodzie i Olkuszem na północy. Nazwę Park zawdzięcza wielu naturalnym dolinkom, znajdującym się na jego terenie, zwanym potocznie Dolinkami Podkrakowskimi.

Na terenie Parku obowiązują ustalenia zawarte w Uchwale Nr LXXXI/1192/24 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 25 marca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2024, poz. 2519) oraz Uchwały nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego

Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2020, poz. 3481), zwana dalej Uchwałą w sprawie Planu Ochrony dla PKDK. Dla otuliny parku krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/247/11 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 28 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2011, Nr 583, poz. 6624).

Ustala się następujące szczególne cele ochrony Parku:

1) ochrona wartości przyrodniczych:

- a) zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej;
- b) ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej;
- c) zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk;
- d) zachowanie korytarzy ekologicznych;

2) ochrona wartości historycznych i kulturowych:

- a) ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich oraz podmiejskich;
- b) współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia;

3) ochrona walorów krajobrazowych:

- a) zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;
- b) ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno - widokowymi;

4) społeczne cele ochrony:

- a) racjonalna gospodarka przestrzeni, hamowanie presji urbanizacyjnej;
- b) promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.

W Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, lotniczego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac zwianych z likwidacją terenowych przeszkód lotniczych oraz zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw-osuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub napraw urządzeń wodnych;

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Prądnika (Białuchy) i Sztoly, a w odniesieniu do obszarów określonych w załącznikach do uchwały Nr 3a, 3b, 3c i 3d, w pasie szerokości do 100 m od linii brzegu rzeki Prądnika (Białuchy) zgodnie z zamieszczonymi w nich mapami, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Na terenie Parku obowiązuje także „*Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH 120005*” przyjęty **UCHWAŁĄ NR XX/276/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 27 kwietnia 2020 roku**. W w/w dokumencie ustala się szczegółowe cele ochrony Parku, które stanowią powtórzenie celów zawartych w Uchwale Nr XV/247/11 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 28 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2011, Nr 583, poz. 6624). Ponadto w *Planie ochrony...* określono następujące strategiczne cele ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie:

1) cele ochrony zasobów środowiska abiotycznego:

- a. zachowanie naturalnej geomorfologii terenu;
- b. zachowanie cennych form geologicznych, w tym w szczególności form skałkowych i odsłonień skalnych;
- c. prowadzenie zrównoważonej gospodarki rolnej;
- d. zachowanie naturalnego charakteru źródeł i cieków naturalnych;
- e. ograniczenie zanieczyszczenia gleb i powierzchni ziemi;
- f. poprawa stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych;
- g. ograniczenie zanieczyszczenia powietrza na terenie Parku;

2) cele ochrony zasobów przyrody żywej:

- a. zapewnienie wszystkim gatunkom roślin i grzybów możliwości zachowania lub osiągnięcia stabilnych populacji na terenie Parku. Wyjątek stanowią jedynie obce gatunki inwazyjne lub gatunki potencjalnie inwazyjne;
- b. zachowanie wszystkich typów zbiorowisk roślinnych. Wyjątek stanowią jedynie zbiorowiska, w których dominują obce gatunki inwazyjne;
- c. zachowanie typowej postaci siedlisk przyrodniczych;
- d. zapewnienie i zachowanie stabilności, różnorodności oraz mozaikowego układu siedlisk przyrodniczych, warunkujących zachowanie i/lub osiągnięcie stabilnych populacji zwierząt (za wyjątkiem gatunków obcych wypierających rodzime na naturalnych stanowiskach oraz gatunków inwazyjnych) występujących na terenie Parku;
- e. zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych;

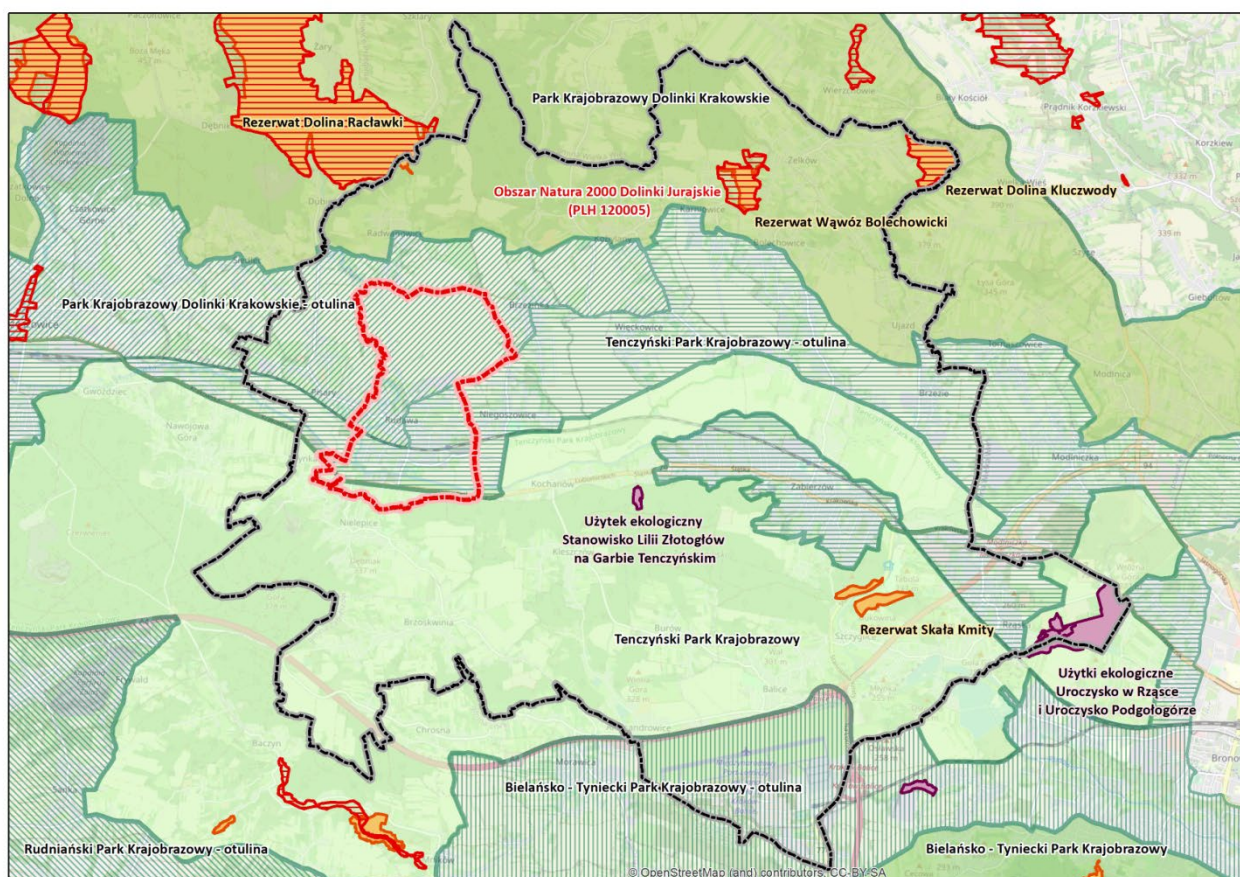
f. prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

3) cele ochrony walorów krajobrazowych:

- a. zachowanie i kształtowanie różnorodnego i harmonijnego krajobrazu, uformowanego historycznie na drodze wzajemnego przenikania elementów przyrodniczych i kulturowych;
- b. zachowanie punktów, ciągów i przedpoli widokowych oraz panoram charakterystycznych dla Parku;

4) cele ochrony walorów kulturowych:

- a. zachowanie elementów kultury materialnej charakterystycznych dla południowej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, w szczególności zabytków architektury sakralnej, budownictwa obronnego i rezydencjonalnego, dawnego budownictwa ludowego, relikwów historycznego górnictwa oraz miejsc pamięci związanych z walkami z okresu powstania styczniowego oraz I i II wojny światowej;
- b. wspieranie działań służących zachowaniu i eksponowaniu walorów kultury niematerialnej, w tym wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych właściwych dla regionu Krakowiaków Zachodnich.



Rysunek 4 Lokalizacja terenu objętego projektem zmiany MPZP względem obszarów form ochrony przyrody

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszarów w dotychczasowym stanie planistycznym. Dla obszaru objętego opracowaniem obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów w części obejmującej sołectwa Brzezinka, Brzoskwinia, Karniowice, Kobylany, Młynka, Niegoszowice, Nielepice, Pisary, Radwanowice, Rudawa i Więckowice, przyjętym Uchwałą nr XXVIII/161/04 Rady Gminy z Zabierzowie z dnia 15.04.2004 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania terenów, określone będą na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Będzie to także miało swoje przełożenie na stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Generalnie struktura funkcjonalno - przestrzenna ustalona w obowiązującym planie jest analogiczna do tej, którą wyznaczono w ocenianym dokumencie.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie zmian w sposobie zagospodarowania poszczególnych terenów – w odniesieniu do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- W kontekście środowiska przyrodniczego, przewidziano wprowadzenie oraz poszerzenie terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), w rejonie powierzchni wyznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny użytków, w mniejszym stopniu terenów zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi oraz terenów lasów i zieleni ochronnej. Dotyczy to w szczególności powierzchni zlokalizowanych w północno – wschodniej części sołectwa oraz w jego części centralnej i południowej, gdzie tereny zieleni nieurządzonej obejmują obszary położone w dolinie rzeki Rudawy. Wyznaczenie w/w terenów jest działaniem korzystnym z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych – w przypadku braku uchwalenia ocenianego MPZP, w rejonie większości w/w terenów będzie możliwe dalsze prowadzenie gospodarki rolnej. Z punktu widzenia bioróżnorodności, korzystniejsze będzie jednakże wprowadzenie proponowanych terenów zieleni nieurządzonej, w rejonie których będzie możliwe zachowanie bądź rozwój roślinności wysokiej, w tym roślinności łąkowej, porastającej np. w dolinie Rudawy;
- Wyznaczono tereny dolesień (**ZLL**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny lasów i zieleni ochronnej oraz teren drogowy – sytuacja ta dotyczy niewielkich zadrzewionych, zlokalizowanych w północnej części terenu (**1ZLL, 3ZLL**) oraz na południu (**4ZLL, 5ZLL**) – w przypadku braku uchwalenia ocenianego MPZP, gospodarka leśna w rejonie w/w terenów będzie prowadzona zgodnie z ustaleniami planu obowiązującego, w rejonie terenu 5ZLL, możliwa będzie realizacja drogi, zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w MPZP obowiązującym;
- Wprowadzono przeznaczenie terenów rolniczych (**R**), kosztem powierzchni przeznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny lasów i zieleni ochronnej oraz tereny zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi.

- Wprowadzono przeznaczenie terenów zabudowy zagrodowej (**RM**), kosztem terenów wyznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny użytków rolnych, w mniejszym stopniu wyznaczonych jako tereny lasów i zieleni ochronnej. Tereny te obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w tym użytkowane rolniczo – *wprowadzenie terenów zabudowy zagrodowej stanowi jedną z najistotniejszych zmian w stosunku do obowiązującego MPZP, w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu planu, w rejonie w/w terenów będzie możliwe dalsze prowadzenie gospodarki rolnej lub w przypadku terenów lasów i zieleni ochronnej – będą one nadal spełniały funkcje ekologiczne. Tereny rolnicze, na których proponuje się rozwój zabudowy zagrodowej obejmują mało powierzchniowe obszary rolne, zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. W przypadku gruntów nieużytkowanych w chwili obecnej rolniczo, przy założeniu braku realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, postępowała będzie naturalna sukcesja ekologiczna;*
- W zachodniej części terenu poszerzono teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych (**1RU**), kosztem terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W rejonie w/w terenu zlokalizowane jest gospodarstwo – *proponowana zmiana przeznaczenia terenu, w powyższym wypadku, jest zgodna z jego aktualnym stanem zainwestowania;*
- Wprowadzono bądź poszerzono wyznaczone w obowiązującym MPZP tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej (**MN, MN2, MN3, MNU, MN2U, MN3U**) wraz z infrastrukturą drogową, na tereny biologicznie czynne, wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny użytków rolnych i w mniejszym stopniu na tereny lasów i zieleni ochronnej. W stanie istniejącym tereny te obejmują głównie powierzchnie o charakterze rolniczym, lokalnie porośnięte roślinnością wysoką, ale także powierzchnie, gdzie istnieją już obiekty budowlane – *w przypadku braku uchwalenia ocenianego MPZP, w rejonie w/w terenów będzie możliwe dalsze prowadzenie gospodarki rolnej. W przypadku gruntów nieużytkowanych w chwili obecnej rolniczo, przy założeniu braku realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, postępowała będzie naturalna sukcesja ekologiczna;*
- Dokonano zmiany przeznaczenia – wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (**17MNU**) w rejonie terenu przeznaczonego w obowiązującym MPZP do pełnienia funkcji usługowej. W granicach w/w terenu funkcjonuje ośrodek jazdy konnej – *proponowana zmiana przeznaczenia terenu, dotyczy terenu już zainwestowanego – w przypadku braku realizacji ocenianego projektu MPZP, zagospodarowanie będzie odbywać się zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem;*
- Wprowadzono tereny zabudowy usługowej (**U**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze i tereny lasów i zieleni ochronnej. Tereny te w większości obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie terenów o symbolach **7U** zlokalizowane są ponadto obiekty budowlane – *w przypadku braku realizacji ocenianego MPZP, tereny te mogłyby nadal służyć gospodarce rolniczej, a w przypadku gruntów nieużytkowanych rolniczo, postępowałyby sukcesja naturalna;*
- Wprowadzono tereny zabudowy usługowej (**U**), w rejonie terenów przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, tj. terenów: obiektów i ośrodków rolniczych, kolei, zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi, zabudowy mieszkaniowej oraz usług. Tereny te są w większości zabudowane, w ich

granicach prowadzona jest działalność gospodarcza. Wyjątek dotyczy terenów o symbolach **4U**, **19U**, wolnych od zabudowy – obejmujących powierzchnie biologicznie czynne - *proponowana zmiana przeznaczenia terenu, dotyczy terenu już zainwestowanego – w przypadku braku realizacji ocenianego projektu MPZP, zagospodarowanie w rejonie terenów już zainwestowanych, będzie odbywać się zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. W przypadku terenów wolnych od zabudowy – będą one mogły nadal pełnić funkcje ekologiczne;*

- Dokonano zmiany przeznaczenia – wprowadzono teren sportu i rekreacji (**2US**) w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren usług publicznych. Teren ten jest obecnie zainwestowany, w jego granicach znajduje się boisko sportowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należące do LKS Orleńca Rudawa – *proponowana zmiana przeznaczenia terenu, w powyższym wypadku, jest zgodna z jego aktualnym stanem zainwestowania;*
- W południowo – wschodniej części terenu wprowadzono teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego GP (**KD-DK(GP)**) wraz z towarzyszącym terenem komunikacji transportu (**1KT**), na obszary biologicznie czynne - *w przypadku braku uchwalenia ocenianego MPZP, w rejonie w/w terenów będzie możliwe dalsze prowadzenie gospodarki rolnej, niemniej należy podkreślić, iż przebieg powyższych terenów komunikacji, został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu 28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu). Droga ta została wyznaczona już na etapie obowiązującego MPZP, w odmiennym przebiegu.*

W/w przeznaczenia nie stoją w sprzeczności z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku pozostałych terenów przeznaczonych do zagospodarowania - przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym planie, które w stanie istniejącym stanowią powierzchnie biologicznie czynne, należy założyć, że dalszy rozwój zainwestowania będzie przebiegał w podobny sposób, niezależnie od tego, czy będzie on kształtowany na podstawie ustaleń obecnie obowiązującego planu, czy też planu nowego. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy. Wraz z postępującą urbanizacją środowisko przyrodnicze na przedmiotowym terenie pozostaje pod ciągłą presją antropogeniczną. Rozwój zabudowy będzie związany z przekształceniem powierzchni ziemi na skutek wprowadzenia nowej zabudowy i elementów sieci drogowej, przyrostem powierzchni uszczelnionych w miejscach lokalizacji nowych budynków i dróg, likwidacją wierzchniej warstwy gleb oraz ograniczeniem możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a także usunięciem porastającej te tereny roślinności.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Proponowane w ocenianym dokumencie zagospodarowanie nawiązuje charakterem do istniejącego sposobu zagospodarowania i stanowi jego kontynuację. Wstanie istniejącym powierzchnie przewidziane do rozwoju obszarów zabudowy mają głównie charakter użytków rolnych oraz nieużytków porośniętych roślinnością trawiastą i zielną. Lokalnie w granicach terenów przewidzianych do zagospodarowania porastają krzewy oraz roślinność drzewiasta. Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne, będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w granicach w/w terenów, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym roślinności drzewiastej. W związku z proponowanymi zmianami w sposobie zagospodarowania oraz skalą zmian, a także w związku z faktem, iż na mocy ocenianego dokumentu zachowano znaczny odsetek obszarów biologicznie czynnych, a także wyznaczono nowe tereny zieleni, w tym obejmujące najcenniejszych pod względem przyrodniczym tereny zieleni łąkowej porastającej w dolinie cieków, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów ocenianego projektu planu. W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska omówiono w rozdziale 7.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest

ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.

- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, mieszkaniowej oraz usług, usług, jak również będą związane z rozwojem infrastruktury drogowej.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje aktualny stan planistyczny, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z pracami budowlanymi prowadzonymi w trakcie realizacji budynków mieszkalnych, gospodarczych

bądź usługowych, a także budową nowych odcinków drogowych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

Projektowana infrastruktura drogowa towarzysząca zabudowie, na etapie eksploatacji będzie oddziaływała długotrwale na tereny przyległe, w zakresie emisji hałasu komunikacyjnego oraz emisji zanieczyszczeń, przy czym stopień tych oddziaływań będzie uzależniony od natężenia ruchu samochodowego. Mając jednak na uwadze fakt, iż tereny w sąsiedztwie których wyznaczono proponowane elementy infrastruktury są już w chwili obecnej częściowo zagospodarowane, a nowo projektowane elementy infrastruktury komunikacyjnej mają charakter dróg dojazdowych i wewnętrznych - przewidziane oddziaływanie nie będzie miało znaczącego charakteru. W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie proponowanych do rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej bądź mieszkaniowej i usługowej oraz zagrodowej. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacja podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu jak i na obszarach przyległych. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

W południowo – wschodniej części terenu wprowadzono teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego **KD-DK(GP)** wraz z terenem komunikacji transportu (**1KT**), na obszary biologicznie czynne. Tereny te zostały przewidziane pod rozwój infrastruktury drogowej w obowiązującym SUIKZP, gdzie w ich zasięgu wyznaczono *warianty przebiegu obwodnicy Zabierzowa*. Dla inwestycji zakładającej budowę w/w obwodnicy („Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79”) została wydana w dniu 28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (*decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu*). W ocenianym projekcie planu jedynie uwzględniono przebieg omawianego przedsięwzięcia, na którego realizację zostały uzyskane stosowne zgody, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Szczegółową ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz w kontekście oddziaływania na ludzi i potencjalnych konfliktów społecznych, przeprowadzono na etapie uzyskania decyzji środowiskowej i zgodnie z DUŚ będzie ona realizowana z zastosowaniem zawartych w niej działań minimalizujących czy kompensujących.

Obszary Natura 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolinki Jurańskie” (PLH 120005). Najbliżej

położony fragment w/w obszaru chronionego, zlokalizowany jest w odległości około 1,6 km na północ od obszaru opracowania.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu, nie będzie oddziaływać na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszaru naturalnego. W związku z charakterem zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu oraz w związku z oddaleniem od obszaru Natura 2000 należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego.

Punktowe formy ochrony przyrody

Na terenie objętym opracowaniem zlokalizowane są pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe.

W zapisach projektu planu wskazuje się na występowanie pomników przyrody, tj. pomnik przyrody: cztery drzewa: lipy drobnolistne, ustanowione Decyzją Nr RL-op-8311/133/69 PWRN w Krakowie z dnia 31 lipca 1969 r., dla którego obowiązują przepisy ustawy o ochronie przyrody. W granicach terenu, gdzie porastają w/w drzewa pomnikowe, nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenu, w stosunku do przeznaczenia przyjętego w obowiązującym MPZP.

Obszarowe formy ochrony przyrody

Tenczyński Park Krajobrazowy

Południowy fragment Rudawy zlokalizowany jest na terenie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, pozostała, południowa część sołectwa pozostaje w zasięgu otuliny w/w parku. W ocenianym projekcie MPZP uwzględniono występowanie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego oraz otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. Dla powyższych obszarów chronionych w zapisach projektu planu, ustalono ochronę Parku Krajobrazowego „Tenczyński Park Krajobrazowy” oraz otuliny parku krajobrazowego „Tenczyński Park Krajobrazowy”, gdzie obowiązują zasady ochrony określone rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego nr 83/06 z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r., Nr 655, poz. 3999) oraz Uchwały nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. Woj. Małop. rok 2017, poz. 4991).

Zgodnie z informacjami zawartymi w *Planie ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego*, na obszarach objętych analizowanym projektem planu miejscowego – położonych w zasięgu parku (południowa część terenu), wskazuje się na zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Stanowi je kłusownictwo oraz ekspansja gatunków inwazyjnych, obcych dla flory *Parku*, takich jak nawłóć późna i kanadyjska, konyza kanadyjska czy przymiotno białe oraz w południowo - wschodniej części terenu niecierpek drobnokwiatowy i dąb czerwony. Wskazuje się także na zagrożenie jakim jest ekspansja gatunków obcych dla fauny parku czy wzrost natężenia ruchu. Wśród zagrożeń dla środowiska abiotycznego, wskazuje się na zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz zanieczyszczenia wód, zagrożenie ujęciem wody, zniekształcenie źródła (dotyczy terenu położonego w rejonie jednostki **2WZ** – ma mocy ocenianego projektu planu, w tym obszarze nie wprowadza się zmian w przeznaczeniu terenów).

Dla terenów położonych w zasięgu parku, wykazano także tereny chronione przed zabudową. W ich zasięgu znalazły się tereny **6-10R**, w rejonie których utrzymano wyznaczony w obowiązującym MPZP sposób zagospodarowania, tj. utrzymano terenu rolnicze. W zapisach ocenianego projektu planu, dla terenów rolniczych ustala się zakaz zabudowy, przy dopuszczeniu zabudowy już istniejącej. Wprowadzenie powyższego zapisu spełnia zapisy *Planu ochrony*, w którym wskazuje się powyższe tereny jako wolne od zabudowy.

Pozostałe zmiany przeznaczeń terenów położonych w zasięgu parku, dotyczą wprowadzenia terenów zabudowy zagrodowej (**6-7RM**), wprowadzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (**1MN3U**), terenów zabudowy usługowej (**4U**) – w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze oraz tereny lasów i zieleni ochronnej (dotyczy jedynie terenu **4U**). Tereny te położone są poza obszarami wskazanymi w *Planie ochrony parku*, jako tereny wolne od zabudowy. W zasięgu parku dokonano także zmiany przeznaczenia terenu zabudowy usługowej, który w obowiązującym MPZP był przeznaczony pod zainwestowanie. Teren ten również położony jest poza obszarami wskazanymi w *Planie ochrony parku*, jako tereny wolne od zabudowy. W południowo – zachodniej części terenu opracowania wprowadzono teren rolniczy – **16R** oraz dwa tereny dolesień – **4-5ZLL**. Przeznaczenia w/w terenów jest zgodna z przeznaczeniami wskazanymi w *Planie ochrony parku*.

Pozostałe zmiany w sposobie zagospodarowania na analizowanym terenie, w stosunku do obowiązującego MPZP dotyczą terenów położonych na terenie otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskiej **Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”**.

Dla terenów otulin nie wyznacza się działań ochronnych w zapisach planów ochrony parków.

7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty

Powierzchnia ziemi i gleba podlega, na skutek działalności człowieka, przekształceniom i degradacji. Zagrożenia wynikają z ciągle pogłębiającej się i często niekontrolowanej urbanizacji i związanym z tym przeznaczeniem gruntów na cele inwestycyjne. Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania

lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegała szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

W granicach Rudawy wskazuje się na występowanie gleb posiadających bardzo dobre właściwości, w kontekście przydatności rolniczej. Na mocy ocenianego dokumentu, w sposobie zagospodarowania analizowanego tereny utrzymano, w mniejszym stopniu wprowadzono - tereny rolnicze (**R**), co umożliwi dalsze prowadzenie gospodarki rolnej.

7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach omawianego terenu głównym elementem sieci hydrograficznej jest ciek Rudawa, przepływający przez północno – zachodnią oraz południową część terenu. W południowo-zachodniej części sołectwa przepływa Krzeszówka – zasilająca Rudawę. Cieki powierzchniowe zostały wyróżnione na rysunku planu w ramach jednostek **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. W przypadku początkowego biegu rzeki Rudawy, w północno – zachodniej części terenu, uwzględnienie cieku na rysunku planu stanowi różnicę w stosunku do MPZP obowiązującego, gdzie nie wyróżniono w/w cieku, na omawianym odcinku. Istotną zmianą w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, w kontekście korzystnych oddziaływań na wody powierzchniowe, jest także wprowadzenie terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), w rejonie koryta Rudawy i Krzeszówki – w południowej części terenu. W granicach w/w jednostek porasta roślinność, tworząca naturalną, biologiczną otulinę cieków, w tym zieleń o charakterze łąkowym. Wprowadzenie terenów zieleni nieurządzonej, w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze, wpłynie na możliwości ochrony wód powierzchniowych, m.in. poprzez zachowanie otuliny cieków, brak potencjalnej mechanicznej ingerencji w koryto – w przypadku prowadzenia prac polowych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, czy zmniejszenie prawdopodobieństwa potencjalnego, bezpośredniego zanieczyszczenia wód powierzchniowych przez stosowane w rolnictwie nawozy czy środki ochrony roślin.

W bezpośrednim sąsiedztwie cieków nie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania. Wyjątek stanowią jedynie tereny drogowe (**2KD-DK(GP)**). Odcinki w/w drogi, przecinają koryto rzeki Rudawy w południowo – wschodniej części sołectwa. Przebieg w/w terenów komunikacyjnych został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu

28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (*decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu*). Potencjalny wpływ realizacji omawianego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz wskazanie ewentualnych działań ochronnych czy kompensacyjnych, zostało przeanalizowane na etapie uzyskania w/w decyzji środowiskowej.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych, w zapisach projektu planu nakazuje się m.in. zachowanie rzeki Rudawy oraz potoków będących jej dopływami, zachowanie obszarów dolin rzek, oraz zachowanie zadrzewień i zakrzewień przydrożnych, śródpolnych oraz roślinności wodnej i szuwarowej i siedlisk wodnych. Ponadto wskazuje się na utrzymanie drożności istniejących rowów, cieków wodnych i potoków (zarówno oznaczonych jak i nieoznaczonych na rysunku planu), w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów, cieków wodnych i potoków wprowadza się dopuszczenie prowadzenia robót melioracyjnych, remontowych i konserwacyjnych z zakazem lokalizacji obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej.

Pojawienie się nowych terenów zainwestowanych, na obszarach dotychczas użytkowanych rolniczo bądź obszarach nieużytków, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków i bytowych. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Powiększanie zasięgu terenów zabudowy wiąże się również ze wzrostem ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych substancjami przedostającymi się do gruntu (i dalej do wód podziemnych) z nieszczelnych systemów kanalizacji sanitarnej, w tym z nieszczelnych szamb. Szczególnie istotne są zatem ujęte w projekcie planu ustalenia regulujące zasady prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Analizowany projekt planu miejscowego wprowadza szereg ustaleń, których docelowa realizacja pozwoli ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie na wody, jakie pojawi się w związku z wprowadzeniem nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania części terenów znajdujących się w granicach sołectwa. W ocenianym planie wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem, w tym wskazuje się m.in. na nakaz ujęcia i podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (dróg i parkingów) do poziomów określonych w przepisach odrębnych. W zakresie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi oraz w zakresie postępowania ze ściekami, w ocenianym projekcie planu ustalono następujące zasady,

tj. odprowadzenie ścieków bytowo - gospodarczych do kanalizacji sanitarnej, z ich sprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w Niegoszowicach, dopuszcza się realizację szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości płynne oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji (np. poprzez rozsączanie w gruncie lub do zbiorników retencyjnych) lub odprowadzenie do cieków wodnych i rowów melioracyjnych.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być, jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Z uwagi na niewielką skalę zmian przeznaczeń poszczególnych terenów w odniesieniu do planu obowiązującego, przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Strefy ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych

Sołectwo Rudawa położone jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Rudawy.

W ocenianym projekcie MPZP uwzględniono występowanie w/w stref ochrony: strefa ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Rudawy, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z rozporządzeniem nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie, które zostało zmienione Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej nr 4/2011 z dnia 12 października 2011 r.

Dla powyższej strefy obowiązują wymienione w powyższym rozporządzeniu zakazy. Proponowane w ocenianym projekcie planu zagospodarowanie, przy uwzględnieniu zapisów mających na celu ochronę środowiska naturalnego oraz przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie stoi w sprzeczności z ograniczeniami ustalonymi dla w/w strefy ochrony pośredniej.

7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Wschodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Będkówka” i kodzie PLRW 2000721366. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekami istotnymi z punktu widzenia powyższej JCWP jest Będkówka, przepływająca w odległości około 1 km na wschód od granic sołectwa. Południowa część terenu należy do zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Rudawa od Raclawki do ujścia” i kodzie PLRW 20009213699. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Zachodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Rudawa do Raclawki” i kodzie PLRW 20007213649. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny

został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Rudawa, przepływająca przez zachodnią oraz południową część terenu. Jej przebieg został wyznaczony na rysunku ocenianego projektu planu, w rejonie w/w cieką wyznaczono ponadto tereny biologicznie czynne w postaci terenów zieleni nieurządzonej, stanowiące naturalną otulinę cieką. Projektowane zmiany zagospodarowania, wynikające z założeń ocenianego dokumentu, a polegające na wprowadzeniu nowych terenów zainwestowanych, nie dotyczą terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie w/w cieką i nie będą związane z ingerencją w jego koryto. W związku z powyższym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP. Wyjątek stanowią jedynie tereny drogowe, w ramach drogi **2KD-DK(GP)**. Odcinki w/w drogi, przecinają koryto rzeki Rudawy w południowo – wschodniej części sołectwa. Przebieg w/w terenów komunikacyjnych został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu 28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu). Potencjalny wpływ realizacji omawianego przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych oraz wskazanie ewentualnych działań ochronnych czy kompensacyjnych, zostało przeanalizowane na etapie uzyskania w/w decyzji środowiskowej.

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr131 o kodzie PLGW2000131. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych, w tym szczególnie w kontekście gospodarki wodno - ściekowej. W kontekście ochrony Jednolitych Części Wód Podziemnych, w ocenionym projekcie MPZP wskazuje się na teren odwadniania należący do Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 131, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania wynikające z przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2021 poz. 1576).

Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy nowych obiektów mieszkalnych bądź usługowych, na projektowanych terenach zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług czy zabudowy usługowej, jak również na etapie budowy nowych odcinków drogowych, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza

będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, niemniej z uwagi na stosunkowo niewielki przyrost w/w terenów, nie przewiduje się znaczącego pogarszania się warunków aerosanitarnych w skali lokalnej i ponadlokalnej. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach, istniejących i projektowanych. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem zagospodarowania w ramach terenów przeznaczonych do pełnienia funkcji mieszkaniowej, wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. Wzrostu emisji zanieczyszczeń, w perspektywie długoterminowej, można spodziewać się także na skutek eksploatacji planowanych do realizacji dróg.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

Zagrożenie powodziowe

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$.

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

W granicach obszaru objętego planem występuje osuwisko aktywne ciągle, osuwiska aktywne okresowo, gdzie w celu ochrony zabudowy na terenach o mało korzystnych warunkach dla celów budowlanych i trudnych warunkach posadowienia i realizacji inwestycji obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy.

Warunki aerosanitarnie

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy i odcinków dróg, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim DK nr 79 – przebiegającą na południu Rudawy oraz dwie drogi w randze dróg powiatowych, tj. droga nr 2128K i nr 2129K. Lokalnie, wpływ na stan powietrza atmosferycznego, mają także zakłady usługowe czy produkcyjne, w tym np. mieszczący się przy ul. Legionów Polskich zakład Lafarge, w rejonie którego na skutek prowadzonych prac, związanych z sortowaniem kruszywa, może dochodzić do emisji zanieczyszczeń pyłowych. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi dodatkowo do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy.

W zapisach analizowanego projektu MPZP ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło, w tym ogrzewanie nowych obiektów budowlanych przez indywidualne systemy grzewcze, do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska poprzez stosowanie energii elektrycznej lub paliw ekologicznych niskoemisyjnych lub odnawialnych źródeł energii, dopuszcza się zasilanie przez lokalne kotłownie, spełniające warunki określone powyżej. Wprowadzenie powyższych zapisów, przyczyni się do ochrony powietrza atmosferycznego, przed pogorszeniem jego stanu, poprzez emisję szkodliwych substancji. Oceniany projekt planu wprowadza także zapisy mogące wpłynąć na poprawę stanu powietrza, w tym dopuszcza się realizację urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych jak kolektory słoneczne, pompy ciepła i ogniwa fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej wartości kW określonej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem urządzeń i obiektów wykorzystujących energię wiatru, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolem **R, Z, ZL, ZLL**. Jednocześnie ograniczono realizację urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych jak kolektory słoneczne, pompy ciepła i ogniwa fotowoltaiczne o mocy nieprzekraczającej 500 kW w terenach chronionych krajobrazowo tj. Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną, oraz otuliną parku krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, gdzie lokalizacja takich urządzeń jest dopuszczona do terenów przewidujących możliwość realizacji budynków zgodnie z przeznaczeniem podstawowym.

Ochronie powietrza atmosferycznego będzie także służył wprowadzony w zapisach ocenianego dokumentu zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający przekroczenia wartości dopuszczalnych dla

sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

Klimat akustyczny

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Przyrost terenów związanych z funkcją mieszkalną czy usługową będzie wiązać się ze wzrostem natężenia ruchu w obrębie istniejących lokalnych dróg oraz dróg projektowanych, umożliwiających dojazd do nowo powstającej zabudowy. W projekcie planu nie wyznaczono nowych terenów zabudowy, której lokalizacja zwiększyłaby ryzyko pojawienia się na tych terenach obiektów generujących znaczne poziomy hałasu (np. zabudowy produkcyjnej).

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się po drogach oraz związany z ruchem kolejowym, hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą z zakresu usług i produkcji, w mniejszym stopniu hałas bytowy oraz hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych.

Obszary zabudowy położone w południowej części terenu, mogą podlegać oddziaływaniu akustycznemu, generowanemu poprzez ruch kołowy odbywający się po drodze krajowej nr 79. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych powyżej 3000000 pojazdów rocznie*, na terenie województwa małopolskiego, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od drogi krajowej. Na analizowanym obszarze, tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej stanowią obszary już zainwestowane, ale także powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie których, na mocy ocenianego dokumentu, przewiduje się rozwój zabudowy podlegającej ochronie akustycznej. W sąsiedztwie drogi krajowej przewidziano rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (**7MN2U**), który zgodnie w/w mapami akustycznymi, będzie narażony na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, pochodzące od drogi krajowej. W zasięgu przewidzianego do rozwoju w/w terenu wskaźnik L_{DWN} kształtuje się na poziomie 55 - 75 dB, natomiast wskaźnik L_N wyniósł od 55 - 70 dB. Najwyższe wartości poziomu dźwięku dotyczą terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Należy podkreślić, iż teren ten został wskazany do rozwoju pełnionej funkcji już na etapie obowiązującego studium, a w stanie obecnym jest on już częściowo zainwestowany.

Istotnym źródłem oddziaływania akustycznego w omawianych granicach są również dwie drogi w randze dróg powiatowych, tj. drogę nr 2128K i nr 2129Kw jest droga powiatowa nr 2128K. Dla w/w dróg nie były prowadzone pomiary hałasu drogowego. Na poziom hałasu drogowego wpływa wiele czynników. Do najistotniejszych należą m.in. rodzaj, stan i jakość nawierzchni drogowej, liczba pojazdów przejeżdżających w jednostce czasu czy rodzaj pojazdów i ich stan techniczny. W/w drogi powiatowe posiadają nawierzchnię asfaltową, a ich stan można określić jako dobry. Drogi te nie stanowią ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, a poruszające się tu pojazdy mają w większości charakter samochodów osobowych bądź niewielkich samochodów dostawczych. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się aby hałas generowany przez ruch pojazdów w rejonie w/w dróg stanowił znaczące źródło uciążliwości, niemniej nie można jednoznacznie wykluczyć, iż w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie dochodzi do przekroczeń poziomu dźwięku. W rejonie w/w dróg powiatowych w stanie istniejącym koncentruje się główna zabudowa sołectwa, przylegające do drogi tereny stanowią obszary zabudowy związanej z funkcją mieszkalną oraz usługową, w mniejszym stopniu obszary wolne od zabudowy. Na mocy ustaleń ocenianego dokumentu, w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 2129K przewidziano wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (**3MNU**). Powyższy teren został wskazany pod przyjęty

w ocenianym dokumencie typ zagospodarowania w obowiązującym SUIKZP, w stanie istniejącym jest już częściowo zainwestowany.

Transport kolejowy jest kolejnym źródłem emisji hałasu, gdzie dochodzi do przekroczeń normatywnych wartości hałasu zarówno w porze nocnej, jak i dziennej. Zgodnie z danymi akustycznymi z 2017 r., zamieszczonymi w serwisie <http://mapa.plk-sa.pl/>, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, zarówno w kontekście wskaźnika L_{DWN} , jak i wskaźnika L_N . Narażone na ponadnormatywny hałas są przede wszystkim obiekty mieszkalne położone w pierwszej linii zabudowy od linii kolejowej. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej na terenie sołectwa Rudawa są już w chwili obecnej częściowo zabudowane. Dominuje tu zabudowa w typie domów jednorodzinnych. Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się także rozwój terenów zabudowy podlegającej ochronie akustycznej – w bezpośrednim sąsiedztwie magistrali kolejowej – na obszarach dotychczas niezainwestowanych. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**9MN2, 1MN3**), terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**5MN2U**) oraz terenu zabudowy zagrodowej (**2RM**). W kontekście proponowanego przeznaczenia terenów ograniczono zasięg nowo wyznaczonych terenów **2RM, 3RM, 4RM, 5RM, 7RM**, a także w terenach 6-7MN2U, 1MN2 w obszarach zadrzewień, gdzie w sąsiedztwie cieków pozostawiono pas otuliny biologicznej. Jednocześnie zagospodarowanie terenów sąsiadujących z liniami kolejowymi oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi w tym z: ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, ustawą z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Na pozostałych terenach, w związku ze zmianami zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego, polegającymi głównie na wprowadzeniu obszarów zabudowy związanej z mieszkalnictwem czy usługami, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu w omawianych granicach, a hałas przenikający do środowiska nie będzie stanowił znaczącego źródła uciążliwości. W związku z realizacją nowych obszarów zabudowy, może lokalnie dochodzić do zwiększania się ruchu kołowego. Niemniej, przyrost nowych terenów zabudowy jest relatywnie niewielki, tym samym nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływania akustycznego.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala:

1) dla terenów **MN, MN1, MN2, MN3** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, z zastrzeżeniem pkt 4;

- 2) dla terenów **MNU, MN1U, MN2U, MN3U** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, z zastrzeżeniem pkt 4;
- 3) dla terenów **ZPU, ZP, US** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 4) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego, z zastrzeżeniem, że dla terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie linii kolejowej oznaczonych symbolem: **15MNU, 2MN1U, 3MN1U, 4MN1U, 3MN2U, 4MN2U, 5MN2U, 4MN, 22MN, 24MN, 7MN2, 8MN2, 9MN2, 1MN3** i wyznaczonego **terenu kolejowego** ustala się szczególne zasady ochrony przed hałasem polegające na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ochronie przed ponadnormatywnym poziomem hałasu będzie także służył wprowadzony w zapisach ocenianego dokumentu zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający przekroczenia wartości dopuszczalnych dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

Promieniowanie niejonizujące

Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

W ocenianym projekcie planu wprowadza się zapisy służące ochronie przed promieniowaniem elektromagnetycznym, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, poprzez zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska czy zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający przekroczenia wartości dopuszczalnych dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego. Uwzględniono zasięg oddziaływania strefy technicznej od istniejącej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia EN 220kV relacji Lubocza-Siersza 1, Lubocza-Siersza 2 (licząc po 25 m z każdej strony od osi linii mierząc poziomo i prostopadle do osi), zagospodarowania terenów w strefie oddziaływania od linii 220 kV, z uwzględnieniem zachowania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), gdzie ustalono zakaz: budowania budynków mieszkalnych i lokalizowania terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz ustala się zakaz sadzenia roślinności wysokiej oraz lokalizowania paneli fotowoltaicznych w obszarze wokół konstrukcji słupów (w kształcie koła o promieniu, co najmniej równym wysokości słupa) oraz w obszarze pomiędzy słupami (wzdłuż osi linii, w pasie o szerokości równej odległości pomiędzy krańcami poprzeczników słupów o największej rozpiętości, powiększonej 0,5 m w każdą stronę).

Strefy oddziaływania od cmentarza

W obszarze objętym planem zlokalizowany jest cmentarz. W jego rejonie występuje strefa oddziaływania od cmentarza: **50 m, 150 m**, gdzie:

- 1) w **strefie** o szerokości **50 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:
 - a) nowej zabudowy mieszkaniowej,
 - b) zakładów produkujących artykuły żywności oraz obiektów budowlanych przechowujących artykuły żywności,
 - c) zakładów żywienia zbiorowego;
- 2) w **strefie** o szerokości **150 m od granicy cmentarza** zakazuje się:
 - a) realizacji studzien i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
 - b) stosowania poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć;
- 3) w **strefie** o szerokości od 50 m do 150 m **od granicy cmentarza** obowiązuje nakaz podłączenia budynków do sieci wodociągowej.

Teren cmentarza (ozn. symbolem IZC) obejmuje teren istniejącego cmentarza i nie podlega poszerzeniu.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na wprowadzeniu terenów zabudowy zagrodowej, rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz rozwoju terenów związanych z usługami, a także realizacją nowych terenów komunikacyjnych, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy zostanie praktycznie trwale usunięta. W rejonie terenów przeznaczonych pod zabudowę, a dotychczas niezainwestowanych – stanowiących przyrost z tytułu ocenianego projektu MPZP, szata roślinna ma głównie charakter użytków rolnych, nieużytków, także z lokalnie porastającymi niewielkimi skupiskami drzew bądź krzewów. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania poszczególnych terenów, lokalnie będzie wiązało się także z usunięciem roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane do poza przyrodniczego zagospodarowania, już na etapie studium.

Istotną zmianą w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, w kontekście korzystnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze jest uwzględnienie początkowego biegu rzeki Rudawy w północno – zachodniej części terenu oraz wprowadzenie terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), w rejonie koryta Rudawy i Krzeszówki – w południowej części terenu. W granicach w/w jednostek porasta roślinność, tworząca naturalną, biologiczną otulinę cieków, w tym zieleń o charakterze łągowym. Wprowadzenie terenów zieleni nieurządzonej, w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze, będzie korzystne z punktu widzenia bioróżnorodności. Ponadto, zieleń porastająca w dolinach cieków będzie także stanowiła miejsce bytowania dla zwierząt, a także będzie sprzyjała swobodnej migracji zwierzyny.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy na tereny sąsiednie. Niemniej w ocenianym projekcie MPZP, zostaną zachowane znaczne powierzchnie biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt, w tym np. najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny zadrzewione w rejonie potoku Rudawa, w rejonie których utrzymano wyznaczone w obowiązującym MPZP tereny zieleni nieurządzonej, a także wprowadzono nowe tereny zieleni nieurządzonej, tereny pól uprawnych czy tereny lasów i zalesień. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe, przeznaczone pod rozwój zabudowy siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często w skali gminy, w większości mają też charakter synantropów związanych z polami uprawnymi czy osadami ludzkimi. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali gminy czy też regionu, który odznacza się wysokim walorami przyrodniczymi, w tym znaczną ilością obszarów chronionych, stanowiących ostoje florystyczno - faunistyczne. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych opracowaniem nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

Oceniany dokument wprowadza ponadto zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. z zakresu ochrony bioróżnorodności. Wskazuje się na zachowanie zieleni nieurządzonej oraz urządzonej, zachowanie zadrzewień i zakrzewień przydrożnych, śródpolnych, nadwodnych oraz roślinności wodnej i szuwarowysiedlisk wodnych, zachowanie rzeki Rudawy oraz potoków będących jej dopływami oraz zachowanie obszarów dolin rzek. Ponadto dla poszczególnych przeznaczeń terenów wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy

i minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W graniach objętych planem zachowano także najcenniejsze

pod względem bioróżnorodności siedliska biologiczne, w tym przede wszystkim tereny zieleni porastającej w rejonie dolin cieków.

Realizacja założeń planu nie będzie prowadziła do znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych w omawianych granicach i mimo zmniejszenia odsetka terenów zielonych, omawiany obszar zachowa wewnętrzny układ przyrodniczy oraz funkcjonalne połączenia z terenami ościennymi, głównie z uwagi na zachowanie terenów rolniczych i terenów dolin cieków.

7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem dużych korytarzy teriologicznych wyznaczonych na terenie kraju.

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, przez wschodnią oraz północno – wschodnią część sołectwa przebiegają szlaki migracji, wyznaczone na podstawie analizy obowiązujących dokumentów planistycznych. Obejmują one głównie tereny biologicznie czynne, w postaci użytków rolnych. Przez wschodnią część omawianego terenu, z południa na północ, przebiegają także lokalne szlaki migracji zwierząt. W zasięgu w/w korytarzy migracji, na mocy ocenianego dokumentu, przewiduje się wprowadzenie zmian w sposobie zainwestowania, tj. wprowadza się tereny przeznaczone do poza przyrodniczego zagospodarowania, w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny biologicznie czynne. Dotyczy to fragmentów terenów: zabudowy usługowej (**19U**), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**5MN2U**) oraz zabudowy zagrodowej (**8RM**). Realizacja w/w terenów na obszarach dotychczas obejmujących powierzchnie biologicznie czynne, może spowodować zmianę lokalnych szlaków migracji zwierzyzny. Dotyczy to w szczególności terenu **5MN2U**, przecinającego lokalny szlak migracyjny. Należy jednak zauważyć, iż w rejonie w/w korytarza już w stanie istniejącym występują tereny zabudowane, obejmujące całe jego światło, jak również korytarz ten przecinają ciągi komunikacyjne, w tym magistrała kolejowa. Planowane zainwestowanie może zatem potencjalnie przyczynić się do dalszego ograniczenia możliwości migracyjnych, niemniej migracja w jego zasięgu jest już w chwili obecnej mocno ograniczona, przez występujące zainwestowanie.

W północno – wschodniej części terenu odstąpiono od realizacji terenu zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi, wprowadzając tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej. W/w obszary znajdują się z zasięgu korytarza migracji, wyznaczonego na podstawie dokumentów planistycznych. Przyjęte zmiany w zagospodarowaniu terenów, są korzystne z punktu widzenia migracji zwierząt.

W południowo – wschodniej części wsi, wskazuje się na lokalny obszar koncentracji dzika. W jego rejonie przewiduje się wprowadzenie nowych terenów zainwestowanych. Sytuacja ta może prowadzić do ograniczenia powierzchni bytowania tych zwierząt. W stanie obecnym, w rejonie wyznaczonego miejsca koncentracji, zlokalizowane są budynki mieszkalne jak również zabudowa produkcyjno - usługowa.

W południowo – wschodniej części terenu, w rejonie szlaków migracji oraz miejsc koncentracji zwierząt wskazuje się na realizację terenu drogi publicznej klasy głównej (**2KD-GP(K)**) wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej. Tereny te zostały przewidziane pod rozwój infrastruktury drogowej w obowiązującym

SUIKZP, gdzie w ich zasięgu wyznaczono warianty przebiegu obwodnicy Zabierzowa. Dla inwestycji zakładającej budowę w/w obwodnicy („Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79”) została wydana w dniu 28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu). W ocenianym projekcie planu jedynie uwzględniono przebieg omawianego przedsięwzięcia, na którego realizację zostały uzyskane stosowne zgody, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Szczegółową ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym wpływu na korytarze ekologiczne, przeprowadzono na etapie uzyskania decyzji środowiskowej i zgodnie z DUŚ będzie ona realizowana z zastosowaniem zawartych w niej działań minimalizujących czy kompensujących.

W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapis, sprzyjający ochronie lokalnych korytarzy migracji, tj. dopuszcza się lokalizację przepustów umożliwiających migrację zwierząt.

7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

Na terenie Rudawy nie występują lasy zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu występuje niewielki obszar leśny. Obejmuje on niewielki fragment terenu na południu sołectwa. W rejonie w/w zbiorowiska leśnego, na mocy ocenianego projektu planu, utrzymano dotychczasowe przeznaczenie, tj. teren lasu (ZL).

W graniach analizowanego terenu występują tereny gruntów rolnych. W większości zostały one zachowane w ramach terenów R. Przewiduje się także lokalnie wprowadzenie zabudowy wraz z infrastrukturą drogową na obszarze użytków rolnych. Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, wprowadzenie terenów zabudowy na obszary rolne będzie wymagało zmiany przeznaczenia terenów na cele nierolnicze.

7.7.3. Złóża kopalin

Złóża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

Na terenie Rudawy nie ma zlokalizowanych złóż surowców naturalnych.

7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Na terenie sołectwa Rudawa dominuje krajobraz rolniczy. W części północnej jest to krajobraz wielkoobszarowych pól, zaś w części centralnej i południowej krajobraz małoobszarowych gruntów ornych i zabudowanej części wsi. Na terenie sołectwa brak jest szczególnie interesujących krajobrazów, choć jednocześnie sołectwo posiada pewien potencjał w tym zakresie. Interesującym elementem krajobrazu są otwarcia widokowe

w północnej części sołectwa. Z ul. Niepodległości i ul. Ks. Kardynała A. Dunajewskiego rozciągają się szerokie otwarcia widokowe na Wyżynę Olkuską i dolinę Rudawy z zadrzewieniami łągowymi. Dzięki rozległym połaciom gruntów ornych nic nie zaburza tu dalszej perspektywy obserwacyjnej. Ciekawym elementem krajobrazu sołectwa jest również jego generalne położenie w dnie doliny Rowu Krzeszowickiego. Z wielu miejsc sołectwa widoczne są wzgórza zarówno Wyżyny Olkuskiej, jak i Garbu Tenczyńskiego, a przebieg na osi wschód-zachód struktur zarówno naturalnych (wzgórza, rzeka Rudawa), jak i antropogenicznych (linia kolejowa, droga krajowa) daje obserwatorowi pewien efekt harmonijnej liniowości. Ciekawym elementem krajobrazu możliwym do obserwacji z mostu drogowego jest również dolina rzeki Rudawy z rzeką o bardzo czystej wodzie, wartkim nurcie i brzegach porośniętych zadrzewieniami łągowymi. W centralnej części wsi znajduje się kościół parafialny p.w. Wszystkich Świętych. Kościół ten wpisany jest do rejestru zabytków, jednak nie przedstawia zbyt dużej wartości krajobrazowej, w jego otoczeniu natomiast znajdują się drzewa uznane za pomniki przyrody, które zdecydowanie poprawiają walory krajobrazu. Bardzo interesującym elementem krajobrazu i dziedzictwa kulturowego są bunkry z czasów II Wojny Światowej znajdujące się w rejonie Werbowni. Duża ilość bunkrów znajduje się również po południowej stronie DK79, na zboczach Góry Chełm w sołectwie Nielepice. Przez teren sołectwa przebiegają dwa szlaki turystyczne: niebieski przez Radwanowice, Łączki, całą długość Doliny Będkowskiej do Ojcowskiego Parku Narodowego i czarny przez Nielepice do Brzoskwini.

Wprowadzone na mocy ocenianego dokumentu przeznaczenia terenów, związanych z rozwojem zabudowy, korespondują z istniejącymi formami zagospodarowania, w związku z powyższym, rozwój terenów zainwestowanych nie będzie związany ze znaczącą ingerencją w krajobraz wsi. Ponadto, lokowanie nowych terenów zabudowy w rejonie terenów już zainwestowanych bądź w rejonie dróg, zapobiegnie rozpraszaniu zabudowy, a co za tym idzie, zapobiegnie zjawisku mającemu negatywny wpływ na uwarunkowania krajobrazowe. Na mocy ocenianego projektu planu utrzymano przeznaczenia terenów rolniczych - głównie w północnej części terenu, stanowiących istotną składową lokalnego krajobrazu oraz zachowano tereny zieleni w dolinie rzeki Rudawy – poprzez wprowadzenie terenów zieleni nieurządzone - stanowiące urozmaicenie krajobrazowe, na terenie, gdzie dominują wielkoobszarowe użytki rolne oraz towarzyszące im tereny zabudowy. W projekcie planu wprowadzono także zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, a także zasady określające parametry zabudowy.

Teren Rudawy położony jest w zasięgu Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz Park Doliny Krakowskie i otulina Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. W ocenianym dokumencie uwzględniono występowanie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz wprowadzono zapis ustalający ochronę Parku Krajobrazowego „Tenczyński Park Krajobrazowy” oraz otuliny parku krajobrazowego „Tenczyński Park Krajobrazowy”, gdzie obowiązują zasady ochrony określone rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego nr 83/06 z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r., Nr 655, poz. 3999) oraz Uchwały nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. Woj. Małop. rok 2017, poz. 4991). W

ocenianym dokumencie uwzględniono występowanie otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie i oraz wprowadzono zapis: otulina parku krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/247/11 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 28 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2011, Nr 583, poz. 6624). Ustalenia planu obejmują ustalenia zawarte w Uchwale Nr LXXXI/1192/24 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 25 marca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2024, poz. 2519) oraz Uchwały nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2020, poz. 3481), zwana dalej Uchwałą w sprawie Planu Ochrony dla PKDK.

Zgodnie z informacjami zawartymi w *Planie ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego*, dla terenów położonych w zasięgu parku, wykazano szereg zagrożeń oraz działań ochronnych, w tym wyznaczono tereny chronione przed zabudową. W zasięgu parku krajobrazowego wprowadzono nowe tereny przeznaczone do zainwestowania, z uwzględnieniem terenów chronionych przed zabudową, w rejonie których utrzymano dotychczasowe, rolnicze przeznaczenie terenu. Pozostałe zmiany w sposobie zagospodarowania na analizowanym terenie, w stosunku do obowiązującego MPZP dotyczą terenów położonych na terenie otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Dla terenów otulin nie wyznacza się działań ochronnych w zapisach planów ochrony parków.

7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

W granicach obszaru objętego planem znajdują się **obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków** wraz z numerem porządkowym chronione **na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** oraz **obiekty podlegające ochronie na mocy planu** (obiekty zabytkowe wpisane do gminnej ewidencji zabytków) wraz z numerem porządkowym opisującym obiekt:

- 1) obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków wraz z numerem porządkowym, gdzie działania inwestycyjne należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - a) kościół parafialny pw. Wszystkich Świętych w Rudawie wraz z najbliższym otoczeniem, kostnicą, murowanym ogrodzeniem z bramkami oraz wieżą bramną (wpis do rejestru zabytków A-175 z dnia 21.02.1970 r. Nowy numer rejestru zabytków A-272/M) – A1,
 - b) dom Antoniego Procajłowicza wraz z otoczeniem ogrodowym (wpis do rejestru zabytków A-590 z dnia 30.08.1988 r. Nowy numer rejestru zabytków A-510/M) – A2;- jednocześnie na mocy planu ustala się nakaz ochrony zgodnie ze stanem historycznym istniejącej formy architektonicznej budynku zabytkowego: bryły i gabarytów budynku, geometrii dachu, materiału pokrycia dachu, kolorystyki budynku, materiału wykończeniowego i wystroju elewacji, kompozycji;
- 2) obiekty podlegające ochronie na mocy planu, wpisane do gminnej ewidencji zabytków, wraz z numerem porządkowym opisującym obiekt:
 - a) plebania w zespole kościoła w Rudawie - 12.05,

- b) obora w zespole kościoła w Rudawie – 12.06,
 - c) budynek gospodarczy w zespole kościoła w Rudawie – 12.07;
 - d) kapliczka – 12.08,
 - e) budynek dworca PKP – budynek główny dworca kolejowego – 12.09,
 - f) dom kolejowy nr 154 – 12.10,
 - g) dom w zespole domu nr 36– 12.11,
 - h) składzik w zespole domu nr 36 – 12.12,
 - i) kuźnia – 12.13,
 - j) dom – 12.14,
 - k) dom – 12.15,
 - l) dom – 12.17,
 - m) dom – 12.18,
 - n) dom – 12.19,
 - o) dom – 12.20,
 - p) dom – 12.21,
 - r) dom – 12.22,
 - s) krzyż przydrożny – 12.23,
 - t) kapliczka szafkowa – 12.24,
 - u) schron Regelbau 668 – 12.25,
 - w) schron Regelbau 701 w zespole schronów – 12.26;
- 3) dla obiektów, o których mowa w pkt. 2 obowiązuje nakaz utrzymania ich historycznego wyglądu, poprzez:
- a) zachowanie gabarytów obiektów,
 - b) zachowanie kompozycji, w tym skali i proporcji,
 - c) zachowanie materiałów,
 - d) zachowanie detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,
 - e) ograniczenie w zakresie nadbudowy i rozbudowy, jedynie do nadbudowy do użytkowego wykorzystania istniejącego poddasza.
2. W granicach obszaru objętego planem znajdują się stanowiska archeologiczne:
- 1) 101-54/50, ślady osadnictwa, neolit;
 - 2) 101-54/51, ceramika, epoka kamienia, średniowiecze;
 - 3) 101-54/52, osada, schyłkowy paleolit;
 - 4) 101-54/53, ślady osadnictwa, epoka kamienia, średniowiecze;
 - 5) 101-54/54, ślady osadnictwa, epoka kamienia;
 - 6) 101-54/55, grób szkieletowy, epoka brązu;
 - 7) 101-54/56, ślady osadnictwa, nowożytny;
 - 8) 101-54/57, osada, neolit;

9) 101-54/58, ślady osadnictwa, epoka kamienia.

– gdzie prowadzenie robót budowlanych wymaga postępowania zgodnie z przepisami z zakresu ochrony zabytków i opiece nad zabytkami.

7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu

3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewę powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo realizacja ocenianego planu może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, jako enklaw zieleni.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zapisach analizowanego projektu planu dopuszcza się realizację urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych jak kolektory słoneczne, pompy ciepła i ogniwa fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej wartości kW określonej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem urządzeń i obiektów wykorzystujących energię wiatru, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolem **R, Z,ZL, ZLL** (kierunek 1.3 i 4.2); Jednocześnie ograniczono realizację urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych jak kolektory słoneczne, pompy ciepła i ogniwa fotowoltaiczne o mocy nieprzekraczającej 500 kW w terenach chronionych krajobrazowo tj. Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i Park Krajobrazowy „Dolinki Krakowskie” wraz z otuliną „Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego” i otuliną parku krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, gdzie lokalizacja takich urządzeń jest dopuszczona do terenów przewidujących możliwość realizacji budynków zgodnie z przeznaczeniem podstawowym.
- b) realizacja nowych jednostek poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) wprowadzenie zapisów z zakresu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. zachowanie rzeki Rudawy oraz potoków będących jej dopływami oraz zachowanie obszarów dolin rzek (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z ustaleniami ocenianego dokumentu, znajduje się przewidywane wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (**7MN2U**), podlegającego ochronie akustycznej, na obszarze położonym w sąsiedztwie drogi krajowej nr 79, gdzie zgodnie z mapami akustycznymi, udostępnionymi przez GDDKiA, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się także rozwój terenów zabudowy podlegającej ochronie akustycznej – w bezpośrednim sąsiedztwie magistrali kolejowej – na obszarach dotychczas niezainwestowanych. Dotyczy to

terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**9MN2, 1MN3**), terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**5MN2U**) oraz terenu zabudowy zagrodowej (**2RM**). W kontekście proponowanego przeznaczenia terenów ograniczono zasięg nowo wyznaczonych terenów **2RM, 3RM, 4RM, 5RM, 7RM**, a także w terenach 6-7MN2U, 1MN2 w obszarach zadrzewień, gdzie w sąsiedztwie cieków pozostawiono pas otuliny biologicznej.

Na obszarach tych, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Kwestia ta dotyczyć może także projektowanego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług o symbolu **3MNU**, w rejonie drogi powiatowej nr 2129K. Dla w/w drogi powiatowej nie były prowadzone pomiary hałasu, jednakże nie można jednoznacznie wykluczyć, że na tereny zabudowy zaprojektowane w jej sąsiedztwie, nie będzie oddziaływał ponadnormatywny hałas. Na oddziaływania akustyczne, pochodzące zarówno od drogi krajowej, drogi powiatowej oraz od magistrali kolejowej, najbardziej narażone są zabudowania lokowane w pierwszej linii zabudowy od w/w infrastruktury. Należy jednak zauważyć, w bezpośrednim sąsiedztwie zarówno w/w dróg, jak i linii kolejowej, zlokalizowana jest już w stanie istniejącym zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym. W ocenianym projekcie MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

Realizacja ocenianego projektu planu będzie potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których projektuje się wprowadzenie zabudowy. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W związku z faktem, iż na omawianym terenie wprowadzono nowe oraz założyono utrzymanie wyznaczonych terenów biologicznie czynnych, w postaci terenów zieleni nieurządzonej, terenów lasów czy dolesień, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali gminy.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności cele przedmiotowej ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolinki Jurańskie” (PLH 120005). Najbliżej położony fragment w/w obszaru chronionego, zlokalizowany jest w odległości około 1,6 km na północ od obszaru opracowania. Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu, nie będzie oddziaływać na w/w obszar Natura 2000. W związku z charakterem zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu oraz w związku

z oddaleniem od obszaru Natura 2000 należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej oraz terenu **19U**, **1P/U** oraz terenu **1IT** (w zakresie: stacji demontażu pojazdów dotyczących recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz miejsc przetwarzania pojazdów, instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w tym odpadów niebezpiecznych), z zastrzeżeniem pkt. 2; Tereny oznaczone symbolami 1TK, 1PU, 19U nie są zlokalizowane w granicy Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, a w jego otulinie lub otulinie Parku Dolinki Krakowskie. Wprowadzone zmiany zapisów lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 12. 5), gdzie ustala się zakaz: lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem: inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej oraz z zastrzeżeniem, że dla terenów o symbolach identyfikacyjnych **19U**, **1P/U** oraz terenu o symbolu identyfikacyjnym **1IT** (w zakresie: stacji demontażu pojazdów dotyczących recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz miejsc przetwarzania pojazdów, instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w tym odpadów niebezpiecznych) rozbudowy istniejących przedsięwzięć. Zakaz nie dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i Park Krajobrazowy „Dolinki Krakowskie” wraz z otuliną „Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego” i otuliną parku krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” oraz zapisów, że dla inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych lub infrastruktury technicznej ustala się ochronę walorów krajobrazowych i zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich stanowią gwarancję ochrony **Parku**, gdzie zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie o nieznacznym oddziaływaniu;

- 3) zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający przekroczenia wartości dopuszczalnych dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego;
- 4) W terenach oznaczonych symbolami identyfikacyjnymi **MN, MN1, MN2, MN3, MNU, MN1U** ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć z zakresu usług komercyjnych lub/i publicznych mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 5) Dopuszcza się realizację urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych jak kolektory słoneczne, pompy ciepła i ogniwa fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej wartości kW określonej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem urządzeń i obiektów wykorzystujących energię wiatru, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolem **R, Z,ZL, ZLL**. Jednocześnie ograniczono realizację urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych jak kolektory słoneczne, pompy ciepła i ogniwa fotowoltaiczne o mocy nieprzekraczającej 500 kW w terenach chronionych krajobrazowo tj. Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i Park Krajobrazowy „Dolinki Krakowskie” wraz z otuliną „Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego” i otuliną parku krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, gdzie lokalizacja takich urządzeń jest dopuszczona do terenów przewidujących możliwość realizacji budynków zgodnie z przeznaczeniem podstawowym.

10.2. Ochrona środowiska wodno - gruntowego

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych ustala się odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarcze do kanalizacji sanitarnej, z ich sprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w Niegoszowicach;
- 2) dopuszcza się realizację szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości płynne oraz przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 3) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji (np. poprzez rozsączanie w gruncie lub do zbiorników retencyjnych) lub odprowadzenie do cieków wodnych i rowów melioracyjnych;
- 4) nakaz ujęcia i podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (drog i parkingów) do poziomów określonych w przepisach odrębnych;
- 5) wskazuje się na utrzymanie drożności istniejących rowów, cieków wodnych i potoków (zarówno oznaczonych jak i nieoznaczonych na rysunku planu);
- 6) wprowadza się zakaz lokalizacji ogrodzenia w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej cieków,
- 7) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów, cieków wodnych:
 - a) dopuszczenie prowadzenia robót melioracyjnych, remontowych i konserwacyjnych,
 - b) zakaz lokalizacji obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej.

W zakresie ochrony strefy pośredniej ochrony ujęcia wód powierzchniowych ustala się: strefa ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Rudawy, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z Rozporządzeniem nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie, które zostało zmienione Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej nr 4/2011 z dnia 12 października 2011 r.

W ocenionym projekcie MPZP wskazuje się na teren odwadniania należący do Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 131, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania wynikające z przepisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2147).

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. Ochrona przed hałasem

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala:

- 1) dla terenów **MN, MN1, MN2, MN3** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla terenów **MNU, MN1U, MN2U, MN3U** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- 3) dla terenów **ZPU, ZP, US** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 4) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Ochronie przed ponadnormatywnym poziomem hałasu będzie także służył wprowadzony w zapisach ocenianego dokumentu zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający przekroczenia wartości dopuszczalnych dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

10.4. Ochrona różnorodności biologicznej

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania wysokiego minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Ustala się ponadto ochronę bioróżnorodności poprzez:

- 1) zachowanie zieleni nieurządzonej oraz urządzonej,
- 2) zachowanie zadrzewień i zakrzewień przydrożnych, śródpolnych, nadwodnych oraz roślinności wodnej i szuwarowesiedlisk wodnych,

- 3) zachowanie rzeki Rudawy oraz potoków będących jej dopływami,
- 4) zachowanie obszarów dolin rzek,
- 5) dopuszczenie lokalizacji przepustów umożliwiających migrację zwierząt.

Ponadto dla poszczególnych przeznaczeń terenów wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy i minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

W zapisach projektu planu wskazuje się na występowanie pomników przyrody, tj. pomnik przyrody: cztery drzewa: lipy drobnolistne, ustanowione Decyzją Nr RL-op-8311/133/69 PWRN w Krakowie z dnia 31 lipca 1969 r., dla którego obowiązują przepisy ustawy o ochronie przyrody. W granicach terenu, gdzie porastają w/w drzewa pomnikowe, nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenu, w stosunku do przeznaczenia przyjętego w obowiązującym MPZP.

W ocenianym MPZP uwzględniono także obszary chronione na mocy *Ustawy o ochronie przyrody*, dla których wprowadzono następujące zapisy: Park Krajobrazowy „Tenczyński Park Krajobrazowy” oraz otulina parku krajobrazowego „Tenczyński Park Krajobrazowy”, gdzie obowiązują zasady ochrony określone w Uchwale Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 07 grudnia 2021 r., poz. 7242) oraz Uchwały nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. Woj. Małop. rok 2017, poz. 4991); Park Krajobrazowy „Dolinki Krakowskie”, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z Uchwałą Nr LXXXI/1192/24 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 25 marca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2024, poz. 2519) oraz Uchwały nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2020, poz. 3481), zwana dalej Uchwałą w sprawie Planu Ochrony dla PKDK oraz zapisy cyt. W granicach obszaru objętego planem ustala się: 1) zakaz: a) lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych lub infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem pkt 2 oraz ograniczeń wynikających z Uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego nr XV/247/11 z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 583, poz. 6624) oraz Uchwały Nr LXXXI/1192/24 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 25 marca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2024, poz. 2519) w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, Uchwały nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2020, poz. 3481), zwana dalej Uchwałą w sprawie Planu Ochrony dla PKDK,

-gdzie obowiązuje zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, , b) dla terenów o symbolach identyfikacyjnych **19U**, **1P/U** oraz terenu o symbolu identyfikacyjnym **1IT** (w zakresie: stacji demontażu pojazdów dotyczących recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz miejsc przetwarzania pojazdów, instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w tym odpadów niebezpiecznych) rozbudowy istniejących przedsięwzięć, c) zakaz, o którym mowa w lit. a nie dotyczy przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego lub w jego otulinie, Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” i otulinie Parku Dolinki Krakowskie, z zastrzeżeniem, że dla inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych lub infrastruktury technicznej ustala się ochronę walorów krajobrazowych i zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

W analizowanym dokumencie zakłada się rozwój terenów zabudowy - podlegających na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej - w rejonie drogi krajowej i magistrali kolejowej, gdzie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku oraz w rejonie drogi powiatowej, gdzie nie można wykluczyć ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na tereny przyległe. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi lub linii kolejowej. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z w/w terenami infrastruktury.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego sołectwo Rudawa w Gminie Zabierzów. Celem

przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w zachodniej części Gminy Zabierzów i zajmuje powierzchnię 613,7 ha. Północna część sołectwa jest wolna od zabudowy i obejmuje wielko powierzchniowe obszary rolne. Część południowa sołectwa obejmuje tereny zabudowane. Wśród zabudowy dominują obiekty pełniące funkcje mieszkalne. Zabudowie mieszkalnej towarzyszą także punkty usługowe, o zróżnicowanym typie prowadzonej działalności gospodarczej. W centralnej oraz zachodniej części Rudawy, mieści się Szkoła Podstawowa oraz kościół wraz z cmentarzem. W rejonie ul. Dunajewskiego, w centralnej części terenu, mieści się Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki. We wschodniej części terenu zlokalizowany jest zakład produkcji kruszyw Lafarge Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych Rudawa. Głównym ciągiem komunikacyjnym na terenie Rudawy jest droga krajowa nr 79, przebiegająca przez południową część terenu, umożliwiającą bezpośredni dojazd do Krakowa oraz Katowic. Do głównych ciągów komunikacyjnych omawianego terenu należy także zaliczyć dwie drogi powiatowe. Uzupełnienie układu drogowego stanowią drogi gminne, a także lokalne drogi, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. Przez centralną część terenu, z zachodu na wschód, przebiega linia kolejowa. Układ przyrodniczy na terenie Rudawy budują przede wszystkim kompleksy rolnicze, roślinność towarzysząca ciekom wodnym, zieleń towarzysząca zabudowaniom mieszkalnym oraz płaty zieleni spontanicznej. Do najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów, należy zaliczyć skupiska zadrzewień, które porastają w rejonie potoków. Południowy fragment Rudawy zlokalizowany jest na terenie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, pozostała, południowa część sołectwa pozostaje w zasięgu otuliny w/w parku, północna część wsi położona jest w obszarze otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. W ocenianym MPZP uwzględniono obszary chronione na mocy *Ustawy o ochronie przyrody*, dla których wprowadzono następujące zapisy: Park Krajobrazowy „Tenczyński Park Krajobrazowy” oraz otulina parku krajobrazowego „Tenczyński Park Krajobrazowy”, gdzie obowiązują zasady ochrony określone w Uchwale Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 07 grudnia 2021 r., poz. 7242) oraz Uchwały nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. Woj. Małop. rok 2017, poz. 4991); Park Krajobrazowy „Dolinki Krakowskie”, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z Uchwałą Nr LXXXI/1192/24 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 25 marca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2024, poz. 2519) oraz Uchwały nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2020, poz. 3481), zwana dalej Uchwałą w sprawie Planu Ochrony dla PKDK oraz zapisy cyt. W granicach obszaru objętego planem ustala się: 1) zakaz: a) lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na

środowiskolub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych lub infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem pkt 2 oraz ograniczeń wynikających z Uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego nr XV/247/11 z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 583, poz. 6624) oraz Uchwały Nr LXXXI/1192/24 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 25 marca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2024, poz. 2519) w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”, Uchwały nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2020, poz. 3481), zwana dalej Uchwałą w sprawie Planu Ochrony dla PKDK,

-gdzie obowiązuje zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, , b) dla terenów o symbolach identyfikacyjnych **19U**, **1P/U** oraz terenu o symbolu identyfikacyjnym **1IT** (w zakresie: stacji demontażu pojazdów dotyczących recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz miejsc przetwarzania pojazdów, instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w tym odpadów niebezpiecznych) rozbudowy istniejących przedsięwzięć, c) zakaz, o którym mowa w lit. a nie dotyczy przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego lub w jego otulinie, Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” i otulinie Parku Dolinki Krakowskie, z zastrzeżeniem, że dla inwestycji celu publicznego, z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej, dróg publicznych lub infrastruktury technicznej ustala się ochronę walorów krajobrazowych i zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;

W ocenianym dokumencie zachowano wyznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny zabudowy o różnym przeznaczeniu, w tym m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy produkcyjno - usługowej, tereny infrastruktury drogowej, kolejowej oraz technicznej a także tereny rolnicze i pozostałe tereny zielone, przeznaczone do pełnienia przede wszystkim funkcji przyrodniczych.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie zmian w sposobie zagospodarowania poszczególnych terenów – w odniesieniu do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- W kontekście środowiska przyrodniczego, przewidziano wprowadzenie oraz poszerzenie terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), w rejonie powierzchni wyznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny użytków, w mniejszym stopniu terenów zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi oraz terenów lasów i zieleni ochronnej. Dotyczy to w szczególności powierzchni zlokalizowanych w północno – wschodniej części sołectwa oraz w jego części centralnej i południowej, gdzie tereny zieleni nieurządzonej obejmują obszary położone w dolinie rzeki Rudawy. Wyznaczenie w/w terenów jest działaniem korzystnym z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych;

- Wyznaczono tereny dolesień (**ZLL**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny lasów i zieleni ochronnej oraz teren drogowy – sytuacja ta dotyczy niewielkich zadrzewionych, zlokalizowanych w północnej części terenu (**1ZLL, 3ZLL**) oraz na południu (**4ZLL, 5ZLL**);
- Wprowadzono przeznaczenie terenów rolniczych (**R**), kosztem powierzchni przeznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny lasów i zieleni ochronnej oraz tereny zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi. Sytuacja ta dotyczy dwóch terenów, położonych w północno – i południowo – wschodniej części sołectwa (**2R, 16R**), które w stanie istniejącym obejmują powierzchnie biologicznie czynne, częściowo zadrzewione;
- Wprowadzono przeznaczenie terenów zabudowy zagrodowej (**RM**), kosztem terenów wyznaczonych w obowiązującym MPZP jako tereny użytków rolnych, w mniejszym stopniu wyznaczonych jako tereny lasów i zieleni ochronnej. Tereny te obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w tym użytkowane rolniczo;
- W zachodniej części terenu poszerzono teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych (**1RU**), kosztem terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmiana przeznaczenia terenu, w powyższym wypadku, jest zgodna z jego aktualnym stanem zainwestowania. W rejonie w/w terenu zlokalizowane jest gospodarstwo;
- Wprowadzono bądź poszerzono wyznaczone w obowiązującym MPZP tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej (**MN, MN2, MN3, MNU, MN2U, MN3U**) wraz z infrastrukturą drogową, na tereny biologicznie czynne, wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny użytków rolnych i w mniejszym stopniu na tereny lasów i zieleni ochronnej. W stanie istniejącym tereny te obejmują głównie powierzchnie o charakterze rolniczym, lokalnie porośnięte roślinnością wysoką, ale także powierzchnie, gdzie istnieją już obiekty budowlane;
- Dokonano zmiany przeznaczenia – wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (**17MNU**) w rejonie terenu przeznaczonego w obowiązującym MPZP do pełnienia funkcji usługowej. W granicach w/w terenu funkcjonuje ośrodek jazdy konnej;
- Wprowadzono tereny zabudowy usługowej (**U**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze i tereny lasów i zieleni ochronnej. Tereny te w większości obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie terenów o symbolach **7U** zlokalizowane są ponadto obiekty budowlane;
- Wprowadzono tereny zabudowy usługowej (**U**), w rejonie terenów przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, tj. terenów: obiektów i ośrodków rolniczych, kolei, zieleni urządzonej z usługami towarzyszącymi, zabudowy mieszkaniowej oraz usług. Tereny te są w większości zabudowane, w ich granicach prowadzona jest działalność gospodarcza. Wyjątek dotyczy terenów o symbolach **4U, 19U**, wolnych od zabudowy – obejmujących powierzchnie biologicznie czynne;
- Dokonano zmiany przeznaczenia – wprowadzono teren sportu i rekreacji (**2US**) w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren usług publicznych. Teren ten jest obecnie zainwestowany, w jego granicach znajduje się boisko sportowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należące do LKS Orleńta Rudawa;

- o W południowo – wschodniej części terenu wprowadzono teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego GP (**2KD-DK(GP)**) wraz z towarzyszący terenem komunikacji transportu (**1KT**), na obszary biologicznie czynne. Przebieg w/w terenów komunikacyjnych został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „*Budowa obwodnicy Zabierzowa w ciągu drogi krajowej DK 79*”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu 28.10.2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4210.10.2015.ASu).

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa i osadnictwa.

Ukształtowanie powierzchni terenu jest stosunkowo jednorodne. Powierzchnia terenu opada w kierunku południowym do doliny Rudawy, jednak w części północnej wyraźne jest wyniesienie terenu, którego powierzchnia opada w kierunku wschodnim oraz zachodnim. Na terenie sołectwa występują następujące typy gleb: gleby brunatne wylugowane i gleby kwaśne, gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby brunatne deluwialne oraz mady. W budowie geologicznej biorą udział osady czwartorzędowe, w mniejszym stopniu utwory kredowe. Na terenie wsi nie występują złoża surowców naturalnych.

Wody podziemne występują tu w utworach jury górnej i triasu środkowego oraz osadach czwartorzędowych. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr131 o kodzie PLGW2000131. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona.

Przez północno – zachodnią oraz południową część sołectwa przepływa rzeka Rudawa. W zachodniej części terenu do Rudawy wpada potok Krzeszówka. Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Południowa część terenu należy do zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Rudawa od Raclawki do ujścia” i kodzie PLRW 20009213699. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Zachodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Rudawa do Raclawki” i kodzie PLRW 20007213649. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Rudawa, przepływająca przez zachodnią oraz południową część terenu. Wschodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Będkówka” i kodzie PLRW 2000721366. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Będkówka, przepływająca w odległości około 1 km na wschód od granic sołectwa.

Obszar gminy Zabierzów, tym samym omawianego terenu położony jest na Wyżynie Olkuskiej i Garbie Tenczyńskim i cechują go urozmaicone warunki klimatu lokalnego.

Na stan jakości powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych, usługowych, usługowo - produkcyjnych oraz z dróg, a także zanieczyszczenia nawiewane z sąsiadujących obszarów zabudowy. W obrębie przydomowych kotłowni może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach. Głównymi źródłami hałasu na omawianym terenie są drogi, w tym droga krajowa nr 79 i drogi powiatowe oraz linia kolejowa. Oddziałuje tu także hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą, hałas bytowy oraz hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do siedlisk występujących w granicach terenu należą m.in. pola uprawne, roślinność porastająca nieużytki, roślinność porastająca w rejonie potokówczy przydomowe ogrody. Obecność obszarów zielonych sprzyja występowaniu różnych gatunków zwierząt. Pojawiające się tu zwierzęta mają generalnie charakter gatunków przystosowanych do życia w sąsiedztwie człowieka. W granicach opracowania nie występują korytarze przemieszczania się zwierząt, wyznaczone na terenie kraju. Wyznacza się tu jedynie lokalne szlaki. Na omawianym terenie występują pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe. Południowa część terenu położona jest w zasięgu Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i otuliny w/w parku, część północna w rejonie otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagospodarowanie będzie realizowane zgodnie z założeniami przyjętymi w obowiązującym planie miejscowym.

Tereny, na których przewidziano zmiany zagospodarowania, funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone mają one charakter użytków rolnych, nieużytków, lokalnie porośnięte są drzewami. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

Omawiany teren położony jest poza obszarami chronionymi Natura 2000. Realizacja założeń projektu planu miejscowego nie będzie z wpływem na w/w obszary chronione.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczytnych kosztem powierzchni zielonych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. W analizowanym dokumencie wskazuje się na zapisy służące ochronie wód podziemnych. Realizacja zapisów planu nie zakłada ingerencji w koryta rzek, a tym samym nie będzie zatem związana z ingerencją w ciekі istotne z punktu widzenia JCWP. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu

wspomnianych zapisów oraz obowiązującego prawa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Głównym czynnikiem kształtującym hałas w granicach obszaru objętego projektem planu jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się przede wszystkim po drodze krajowej oraz hałas kolejowy. W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala obowiązujące dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych przeznaczeń.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie zatem związane ze zmianą charakteru zagospodarowania, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone będą w dalszym ciągu pełniły ostoję dla zwierząt.

W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne. Uwzględniono także występowanie obiektów zabytkowych. Analizowany dokument nie stoi w sprzeczności z zapisami dotyczącymi Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”,

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z ustaleniami ocenianego dokumentu, znajduje się przewidywane wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (**7MN2U**), podlegającego ochronie akustycznej, na obszarze położonym w sąsiedztwie drogi krajowej nr 79, gdzie zgodnie z mapami akustycznymi, udostępnionymi przez GDDKiA, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się także rozwój terenów zabudowy podlegającej ochronie akustycznej – w bezpośrednim sąsiedztwie magistrali kolejowej – na obszarach dotychczas niezainwestowanych. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**9MN2, 1MN3**), terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

i zabudowy usługowej (**5MN2U**) oraz terenu zabudowy zagrodowej (**2RM**). Na obszarach tych, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Kwestia ta dotyczyć może także projektowanego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług o symbolu **3MNU**, w rejonie drogi powiatowej nr 2129K. Dla w/w drogi powiatowej nie były prowadzone pomiary hałasu, jednakże nie można jednoznacznie wykluczyć, że na tereny zabudowy zaprojektowane w jej sąsiedztwie, nie będzie oddziaływał ponadnormatywny hałas. Na oddziaływania akustyczne, pochodzące zarówno od drogi krajowej, drogi powiatowej oraz od magistrali kolejowej, najbardziej narażone są zabudowania lokowane w pierwszej linii zabudowy od w/w infrastruktury. Należy jednak zauważyć, w bezpośrednim sąsiedztwie zarówno w/w dróg, jak i linii kolejowej, zlokalizowana jest już w stanie istniejącym zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi lub linii kolejowej. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z w/w terenami infrastruktury. W ocenianym projekcie MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

Realizacja ocenianego projektu planu będzie potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których projektuje się wprowadzenie zabudowy. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W związku z faktem, iż na omawianym terenie wprowadzono nowe oraz założono utrzymanie wyznaczonych terenów biologicznie czynnych, w postaci terenów zieleni nieurządzonej, terenów lasów czy dolesień, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali gminy. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Podsumowując, w omawianych granicach zachowano najcenniejsze przyrodniczo siedliska, w tym tereny zieleni nieurządzonej w dolinie Rudawy. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód czy uwarunkowań krajobrazowych. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją środowiska naturalnego oraz krajobrazu.